

# La Sociología hoy: nuevos horizontes y viejos problemas

Miguel Ángel Beltrán Villegas\*

## RESUMEN

En este artículo, el autor nos ofrece un panorama de la sociología hoy, tomando tres ejes de análisis: la relación teoría/ideología y crisis paradigmática; la relación entre lo clásico y lo moderno y la caracterización de la sociedad contemporánea en términos del debate posmoderno y el fenómeno de la globalización, destacando cómo los cambios temáticos, conceptuales y de autores que parecen operarse en la sociología hoy, nos revelan tendencias y situaciones contradictorias que pueden ser explicados recurriendo a las tradiciones mismas de la sociología clásica. Al mismo tiempo, el profesor Beltrán nos presenta un cuadro de síntesis global de la sociología actual.

**PALABRAS CLAVE:** Sociología contemporánea, sociología clásica, postmodernidad, globalización, crisis paradigmática.

Cuando se emprende un balance de la sociología contemporánea, la primera sensación que se tiene es de una cierta perplejidad frente a los rápidos y profundos cambios que parecen operarse allí. Éstos aparecen generalmente asocia-

dos a la necesidad de una revisión completa de los criterios tradicionales que fundamentaron el quehacer sociológico en la segunda mitad del siglo xx. Los recurrentes debates que en un cierto tono apocalíptico anuncian el "fin de la mo-

dernidad", "el fin de la historia", "el fin de los grandes relatos", "el fin del sujeto", "el fin de la razón ilustrada", "el fin de los estados nacionales", "el fin de las ideologías", "el fin de las utopías", son indicativos de que efectivamente algo está concluyendo y que se perfila un nuevo momento cuyos contornos aún no acaban de definirse.

Resulta revelador de estos cambios, que temáticas como la de las clases sociales, la neutralidad valorativa, la objetividad, la caracterización de las formaciones económico-sociales, la vigencia de los Estados nacionales, las luchas de liberación nacional y las formas de dependencia, que ocuparon la atención de los cientistas sociales en las décadas que siguieron a la segunda postguerra, hayan sido desplazadas hoy por un creciente interés hacia la subjetividad, las identidades étnicas y de género, la ciudadanía, el análisis de la vida cotidiana, la perspectiva global y el multiculturalismo, entre otras.

Así mismo, el constante esfuerzo de los sociólogos por ofrecer una definición de la sociedad contemporánea en términos de "sociedad postindustrial", "sociedad transparente", "aldea global", "sociedad del riesgo global", "sociedad compleja", "sociedad de la información", "sociedad red", "modernidad radicalizada", "neomodernidad"<sup>1</sup>, reflejan un interés teórico por construir nuevas categorías conceptuales que den cuenta de las transformaciones sociales que estamos viviendo, y que parecieran modificar sustancialmente los modos de vida actual y de interacción de la experiencia humana.

La creciente ampliación de los campos de especialización sociológica, vb. gr: sociología de

la vejez, sociología de la infancia, sociología de las emociones, sociología de la reproducción, sociología del deporte, que dan cuenta de un saludable intercambio con otras disciplinas como la ecología, la antropología, la biología, la psicología, los estudios culturales y de género, constituye un indicio más de los nuevos horizontes temáticos que preocupan a la sociología hoy.

De otra parte, la misma disciplina ha ganado un mayor reconocimiento social, entre otras razones por el papel protagónico que han jugado algunos sociólogos en la escena contemporánea. El siglo XXI, abrió sus puertas con el sociólogo brasileño Fernando Henrique Cardoso, como presidente de una de las doce economías más ricas del mundo; mientras que en dos años consecutivos, los noticieros informaron de la entrega del premio "Príncipe de Asturias de las Ciencias Sociales" a dos prestigiosos sociólogos: Anthony Giddens (2002) y Jürgen Habermas (2003), el primero de ellos ya reconocido por ser uno de los principales impulsores de la llamada "Tercera Vía" y asesor del primer ministro británico Tony Blair.

Concomitante a ello, la producción sociológica ha logrado niveles de divulgación inimaginables. En la última década, las casas editoriales han publicado, traducido y reeditado numerosas obras de autores europeos y norteamericanos como Norbert Elías, Alain Touraine, Pierre Bourdieu, Niklas Luhmann, Jürgen Habermas, Erving Goffman, Anthony Giddens, Jeffrey Alexander, Jon Elster, Ulrich Beck, Immanuel Wallerstein, Manuel Castels, cuyos escritos hasta hace una década eran prácticamente desconocidos para el lector de habla española, pero que en los últimos años se han convertido en referencia obligada para cualquier estudioso de las Ciencias Sociales en nuestros países.

No obstante, pasada esta primera impresión "sensacionalista" de la sociología contemporánea, surgen inevitablemente algunos interrogantes: ¿realmente, los cambios en la realidad

\* Sociólogo. Doctor en Estudios Latinoamericanos, Mg. en Ciencias Sociales de la FLACSO-México. Profesor vinculado al Departamento de Sociología en la Universidad de Antioquia y coordinador del grupo de investigación: "Cultura, Política y Desarrollo Social" de esta misma universidad. El presente artículo tiene como base una conferencia impartida el 24 de octubre de 2000 en la Cátedra Abierta, "Perspectivas y Lecturas Sociológicas" organizada por la Facultad de Sociología de la Universidad Autónoma Latinoamericana de Medellín.

1. Cfr. Daniel Bell. *El advenimiento de la Sociedad Postindustrial*. Madrid: Alianza, 1991; Vattimo, Gianni. "Posmoderno: Una Sociedad Transparente?" en *La Sociedad Transparente*, Barcelona: Paidós, 1989; Ulrich Beck. *Sociedad del Riesgo Global*. Madrid: Siglo XXI, 2002; Luhmann, Niklas. *Sociedad y sistema. La ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós, 1990; Manuel Castells. *La Era de la Información. La Sociedad Red*. Madrid: Alianza, 1996; Giddens, Anthony. *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza Universidad, 1993.

social anuncian el surgimiento de novedosas formas de vida y organización social que se apartan de aquellas promovidas por las instituciones modernas? ¿Han perdido vigencia los sociólogos clásicos en favor de nuevas elaboraciones teóricas que estarían dando cuenta de la sociedad contemporánea? ¿Estamos asistiendo a una gran revolución teórica, metodológica y temática en la sociología?

Mi interés en este artículo es abordar estas preguntas desde una triple perspectiva: la relación teoría/ideología y crisis paradigmática; la dialéctica de lo clásico y lo contemporáneo y la caracterización epocal, con el fin de demostrar que los cambios temáticos, conceptuales y de autores en la sociología contemporánea, nos revelan tendencias y situaciones contradictorias que pueden ser explicadas recurriendo a las tradiciones mismas de la sociología clásica.

## Teoría sociológica, ideología y crisis paradigmática

Los criterios que han guiado el análisis sociológico de la realidad social, han sido objeto de continuos debates no sólo epistemológicos sino, también, de orden político e ideológico. La sociología del “orden” y el “progreso” definida por Augusto Comte, es una buena muestra del papel social y político que, desde sus inicios, desempeñó esta disciplina, en un mundo conmovido por los profundos cambios que generó la revolución francesa<sup>2</sup>.

Es por ello que la reflexión sociológica no puede pensarse por fuera de los marcos socioeconómicos, políticos y culturales que le dan vida, ignorando la incidencia que tienen estos contextos sobre las orientaciones de la investi-

gación social y sus aparatos teórico-metodológicos. En este sentido el interés hacia ciertos problemas de investigación no es el simple resultado de la confrontación misma de la sociedad y de su teoría, sino que está mediado, también, por factores extradisciplinarios.

En cada período histórico, emerge una teoría social hegemónica reflejo de una narrativa dominante, adoptada y desarrollada por el entramado intelectual más influyente que pretende dar “al mundo en que viven una coherencia formal de la que en gran parte carece”<sup>3</sup>. Esta teoría social dominante no sólo tiene una epistemología particular sino una codificación del mundo que se percibe, simplificando la complejidad de las visiones sociales, estableciendo una dicotomía y oposiciones polarizadas que sirven para dar sentido al tiempo presente y un horizonte futuro<sup>4</sup>. Desde luego esto no significa que no haya contracorrientes, que enfrentan este pensamiento hegemónico e incluso que asumen una cierta hibridez discursiva, pero que en lo fundamental permanecen ocultas y silenciadas por la teoría social dominante.

En la segunda posguerra, las formulaciones teóricas que se hicieron dominantes fueron las visiones positivistas, estructural-funcionalista y marxistas de la sociedad, como expresión de la configuración de un mundo políticamente definido por la llamada “guerra fría” entre Estados Unidos y la URSS.

La hegemonía política y económica de los Estados Unidos<sup>5</sup> significó que la actividad cien-

3. Jeffrey Alexander. “Moderno, anti, post y neo: Cómo se ha intentado comprender en las teorías sociales el ‘nuevo mundo’ de ‘nuestro tiempo’”, en Jeffrey Alexander. *Sociología Cultural. Formas de Clasificación en las Sociedades Complejas*. México: FLACSO, Anthropos, 2000, pp. 62 y ss.

4. *Ibid.*, Las tipologías binarias: tradición/modernidad; socialismo/capitalismo; modernidad y postmodernidad, son una expresión de este fenómeno.

5. Estados Unidos salió de la segunda guerra mundial con una fuerza económica abrumadora, es un período de prosperidad y de optimismo. Mientras que Europa vive una etapa difícil: de recons-

tífica social se desarrollara principalmente en instituciones estadounidenses en una medida inusitada y afectó el modelo en que los científicos sociales definían sus prioridades, primando fundamentalmente motivaciones políticas: Estados Unidos, debido a su papel político de potencia mundial, necesitaba conocer y por lo tanto tener especialistas acerca de las realidades actuales de esas regiones que estaban bajo su dominio, especialmente en el momento en que esas regiones tenían cada vez más actividad política.

La política de las fundaciones americanas jugó un papel muy importante en la reconstrucción e institucionalización de la sociología después de la Segunda Guerra Mundial tanto en Estados Unidos como en Europa<sup>6</sup>. Los fondos de la Fundación Rockefeller, fueron aplicados a Estados Unidos, Europa y América Latina. Junto a ella otras fundaciones como la *Gugenheim*, la *Carnegie*, el *American Council*, la *Fullbright* y *Ford* financiaron becas y ayudas para que estudiantes estadounidenses realizaran estudios fuera del país, a tiempo que contribuyeron al patrocinio de conferencias y periódicos, fundación de librerías o el financiamiento de bibliotecas y profesores visitantes.

Durante el período de la guerra mundial universidades como Columbia, Harvard y Chicago se vieron beneficiadas por el protagonismo creciente de dichas fundaciones. Esta política se vio reforzada con la emigración obligada y, en algunos casos, voluntaria de intelectuales europeos a EE.UU. Una vez concluido el conflicto, muchos de ellos retornaron a sus países de origen lo que favoreció la importación de técnicas de investigación y teorías, y la difusión de autores

trucción (con la intervención de los Estados Unidos), de crisis de su dominio colonial y de auge en su interior de los partidos comunistas (Francia e Italia). En esta etapa prima en América Latina un enfoque universalista que se expresa ej. en los enfoques sobre las teorías de la modernización, pero es un panorama que cambia radicalmente al iniciar la década de los 60 con el triunfo de la revolución cubana.

6. Para un papel de las fundaciones americanas Cfr. Joseph Picó. *Los Años Dorados de la Sociología (1945-1975)*. México: Alianza, 2003, cap. II.

norteamericanos que fueron conocidos en Europa.

Por otro lado, el ensanchamiento del campo socialista y la hegemonía dentro de él de la Unión Soviética, conllevó a un predominio de un marxismo osificado. A partir de 1946, la URSS inicia una fuerte campaña ideológica cuyo objetivo fue la glorificación de Stalin, el PCUS y el Estado soviético. Estas directrices tomaron cuerpo, durante los últimos años del período estaliniano con la publicación de una serie de manuales de materialismo dialéctico e histórico, orientados a difundir las premisas del marxismo<sup>7</sup>. Proceso que estuvo acompañado de la unificación del campo socialista en lo referente a su política e ideología, donde la URSS se erigía como modelo para los países que estaban sentando las bases de una sociedad socialista y como ejemplo y guía de los partidos comunistas occidentales<sup>8</sup>.

Es en este contexto histórico-social, que el estructural-funcionalismo y el marxismo se erigen en paradigmas hegemónicos de las Ciencias Sociales. Como en su momento lo advirtió el sociólogo norteamericano Alvin Gouldner “la sociología mundial sufrió una fisión binaria; la ‘mitad’ de ella pasó a ser sociología académica, dentro de la cual la tradición funcionalista terminó por convertirse en síntesis teórica predominante, mientras que la otra ‘mitad’ se hacía marxista”<sup>9</sup>.

Pero estos dos modelos de teoría social –aparentemente irreconciliables– luego del

7. Ejemplos típicos son el *Materialismo histórico* editado por F. V. Konstantinov (1951) y el *Diccionario de Filosofía* compilado por Yudin y M. Rozental. La característica de estos manuales era la de condensar todos los principios del marxismo-leninismo en una serie de fórmulas simples.

8. Uno de los instrumentos utilizados por Stalin para conseguir la obediencia de los partidos comunistas gobernantes en la Europa del Este, y de todos los demás comunistas fue el Buró de información de los Partidos Comunistas (Kominform), que incluía representantes de todos los partidos comunistas en el gobierno de la Europa Oriental excepción hecha de Albania y Alemania del Este (soviético, polaco, checoslovaco, húngaro, búlgaro y yugoslavo), además del francés y el italiano.

9. Alvin Gouldner. *La Crisis de la Sociología Occidental*. Buenos Aires: Amorrortu, 1973, p. 407.

2. Cfr. Herbert Marcuse. *Razón y Revolución*. Madrid: Alianza, 1976, pp. 331-349.

deshielo de la guerra fría, terminaron convergiendo hacia un mismo paradigma de hacer ciencia, que compartía elementos comunes: “sospechaban de la metafísica, deseaban definir con nitidez qué era lo que había que considerar científico, insistían en la verificabilidad de los conceptos, y tenían cierta inclinación a construir teorías de corte hipotético-deductivo”<sup>10</sup>. El mundo social aparecía visto de una manera dicotómica, donde se contraponía: lo objetivo vs lo subjetivo, la estructura vs el individuo, lo macro vs lo micro, lo material vs lo ideal, la explicación causal vs la interpretación, tomando partido por lo objetivo, la estructura, lo macro, lo material y la explicación causal.

Contra estas antinomias la sociología contemporánea ha ido definiendo, en las dos últimas décadas, un nuevo espacio de interrogantes, explorando nuevos campos de investigación que toman partido por las visiones microsociológicas e individualistas, que recuperan la subjetividad, la comprensión interpretativa y, en no pocos casos, apuntan a superar las tradicionales oposiciones entre macrosociología y microsociología, los aspectos objetivos y subjetivos del mundo social, estableciendo lazos entre el punto de vista exterior del observador y las formas en que los actores perciben y viven lo que hacen mientras actúan.

Bajo estas premisas podemos entender la llamada “crisis de los grandes paradigmas”, como una crisis de las teorías omnicomprensivas de la sociedad que pretendieron dar cuenta de los procesos histórico-sociales a través de una concepción única y totalizante del desarrollo humano y que hegemonizaron la teoría social en el período de la segunda postguerra. Una consecuencia inmediata de esta crisis paradigmática ha sido la revalorización, por parte de la sociología contemporánea, de corrientes teóricas que en su

10. Anthony Giddens y Jonathan Turner. *La Teoría Sociológica Hoy*. México: Alianza, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990, p. 10.

momento fueron relegadas a un segundo plano por las visiones marxistas ortodoxas y estructural-funcionalistas: vb.gr. la fenomenología (Schutz), la hermeneútica (Gadamer), el interaccionismo simbólico (Mead) y el enfoque dramático (Goffman), entre otros.

Por otro lado, el desarrollo de nuevas propuestas hacia la integración de lo micro/macro, las grandes síntesis teóricas o los enfoques multidimensionales: V.gr. Teoría de la estructuración, de Giddens, Teoría de la práctica (Bourdieu), Sociología multidimensional (Alexander), Teoría de la acción comunicativa (Habermas) y Paradigma sociológico integrado (Ritzer) que, hay que decirlo, cuentan con un importante antecedente en la sociología figuracional de Norbert Elías.

### Clásicos y contemporáneos: un falso dilema

Existe una tendencia generalizada a ver en lo clásico la antítesis de lo moderno. Dicha interpretación está cargada de un juicio valorativo sobre la pertinencia de lo clásico a la realidad social, pues en estos dos polos de la ecuación, lo moderno se identifica con el presente, mientras que lo clásico se remite a un pasado que ha perdido vigencia y que no tiene ninguna relevancia, más allá de su significación histórica. La relación entre lo clásico y lo moderno, sin embargo, es mucho más compleja: “lo moderno se apoya en lo clásico para construir nuevos significados y formas de reflejar la realidad, pero al mismo tiempo lo cuestiona. Lo clásico adquiere así un significado distinto que, en lugar de basarse en su contraposición a lo moderno, enfatiza la continuidad y su recíproca influencia”<sup>11</sup>.

11. Laraña, Enrique. “La actualidad de los clásicos y las Teorías del Comportamiento Colectivo” en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, REIS No. 74, 1996, pp. 15-43.

De tal modo que, un autor clásico lejos de constituir una reliquia del pasado, conserva toda su actualidad, porque muchos de sus planteamientos siguen siendo válidos para interpretar y comprender la realidad social o trazan senderos para su investigación. Los clásicos se constituyen así en una pieza fundamental para la reflexión teórica, y ocupan un lugar preeminente en la investigación, en la cátedra y en todas las discusiones referidas a ese campo de conocimiento. No se trata con esto de descubrir en una obra clásica verdades absolutas, más allá de cualquier consideración espacio-temporal, pero sí de valorar suficientemente, cuál fue el sentido de sus preguntas y sus respuestas, y su pertinencia para iluminar problemas de nuestro tiempo, que transcurren en contextos diferentes al que fueron formulados originalmente.

Existe, entonces, una correspondencia dialéctica entre la sociología clásica y contemporánea. En tal sentido los esfuerzos de construcción teórica en la sociología hoy remiten necesariamente a una relectura de los autores clásicos, los cuales pueden ser entendidos como “productos de investigación a los que se les concede un rango privilegiado frente a las investigaciones contemporáneas del mismo campo”. El concepto de rango privilegiado “significa que los científicos contemporáneos dedicados a esa disciplina creen que entendiendo dichas obras anteriores pueden aprender de su campo de investigación tanto como puedan aprender de la obra de sus propios contemporáneos”<sup>12</sup>.

Una revisión de la obra de Jürgen Habermas y Anthony Giddens, permite corroborar la anterior afirmación. Los escritos de estos dos autores –por cierto muy representativos de la sociología europea contemporánea– se erigen en dos sólidas tentativas de reinterpretación crítica de

12. Jeffrey Alexander, “La Centralidad de los Clásicos” en Anthony Giddens y Jonathan Turner. *La Teoría Social Hoy*. México: Alianza Editorial, 1991, p. 23.

la obra de Marx, Weber, Durkheim y Parsons (en el caso específico de Habermas). Trátese de la Teoría de la acción comunicativa (Habermas) o de la Teoría de la estructuración (Giddens), cada una de ellas intenta reconstruir el proceso de producción de la vida social integrando la doble perspectiva del agente/estructura, tomando como punto de partida los debates de la sociología clásica<sup>13</sup>.

Esfuerzos paralelos pueden encontrarse en la sociología norteamericana, a través de otros autores que intentan una recuperación de las tradiciones micro/macro, acorde con las necesidades de interpretación de la realidad social contemporánea. Es el caso del mencionado sociólogo norteamericano Jeffrey Alexander o del mismo Pierre Bourdieu. Para no citar la obra de Niklas Luhmann, que tiene como interlocutor permanente la sociología clásica, aunque en este caso su relación sea de crítica. De lo que resulta una clara imposibilidad de pensar la sociología contemporánea sin la lectura de los clásicos, pero a condición que ésta se haga no desde un culto al fetiche, sino desde una perspectiva viva, abierta y dinámica, que trascienda los contextos y los tiempos que le dieron origen y que posibilite una lectura más rebelde de sus escritos.

A esta estrecha relación entre los clásicos y los contemporáneos –y a la ya mencionada crisis de la teoría social hegemónica– se agrega un tercer eje sobre el cual se sustenta la sociología contemporánea, el cual analizaré en las líneas siguientes a partir de dos debates fundamentales: la postmodernidad y el fenómeno de la globalización.

13. Cf. Jürgen Habermas. *La Teoría de la Acción Comunicativa*. Buenos Aires: Taurus, 1989, 2 tomos; Anthony Giddens, *El Capitalismo y la Moderna Teoría Social*. Barcelona: Labor, 1987 y del mismo autor, *La Constitución de la Sociedad. Bases para la Teoría de la Estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu, 1995.

## El debate posmoderno: desencanto y retos teóricos

Al finalizar la década de los sesenta, la reflexión postmoderna empieza a abrirse campo en el terreno de las Ciencias Sociales<sup>14</sup>. Algunos de los teóricos más representativos de este debate son el sociólogo de la Universidad de Harvard Daniel Bell, el filósofo alemán y representante de la Escuela de Frankfurt, Jürgen Habermas y el filósofo francés Jean Francois Lyotard. Para 1979 este último publica en Francia su libro, *La Condición Postmoderna* que, concebido inicialmente como un informe sobre el saber en las sociedades más desarrolladas, propuesto al *Conseil des Universités del gobierno de Québec*, muy pronto se convierte en una suerte de manifiesto de este movimiento. En sus páginas introductorias, el autor define el postmodernismo como “el estado de la cultura después de las transformaciones que han afectado a las reglas del juego de la ciencia, de la literatura y de las artes a partir del siglo XIX”<sup>15</sup>.

Desde esta perspectiva, el pensamiento postmoderno puede verse como una teoría social explicativa que ha hecho contribuciones muy importantes en el campo de la reflexión de la

cultura, la ciencia, la epistemología y las perspectivas de género. Sin embargo –y como bien lo ha puesto de presente Alexander–. “El postmodernismo no se ha mostrado como una teoría de nivel medio [...] el postmodernismo ha confeccionado una importante y aglutinante teoría general de la sociedad [...] debe concebirse en términos extracientíficos, no sólo como un recurso explicativo”<sup>16</sup>. En este sentido, el postmodernismo pretende plantear nuevas tendencias en la historia, la estructura social y la vida moral.

De este modo, por más que la postmodernidad haya anunciado la muerte de los grandes relatos, no ha dejado de formularse a sí misma como otro gran relato; por más que pregone la diversidad del mundo, no deja de proclamar su uniformización intelectual, negando las posibilidades de nuevas alternativas económicas, políticas o culturales. Así mismo, la existencia de problemas globales de la humanidad, los límites de la expansión capitalista y las inconsistencias de los órdenes políticos basados en la democracia liberal, restan piso a la visión posmoderna.

La posmodernidad concibe a los actores encerrados en su subjetivismo, obsesionados por su identidad y sólo ve en los demás lo que los diferencia de él mismo. Esta diferenciación absoluta, este multiculturalismo sin límites, tal como se ve en vastas partes del mundo y que a veces toma la forma de una presión ideológica que proclama e impone este multiculturalismo absoluto, lleva consigo el racismo y la guerra religiosa.

Vista la teoría postmoderna en esta dimensión extracientífica aparece como una ideología del desencanto intelectual, como un intento de enmendar el problema del sentido ocasionado por el fracaso acaecido en los sesenta. No por azar los intelectuales marxistas y postmarxistas articularon el pensamiento postmoderno como re-

14. El debate postmoderno hunde sus raíces en las discusiones suscitadas en el campo de lo estético a finales del siglo XIX y comienzos del XX. Es en este período cuando las corrientes modernistas cuestionan las reglas sobre las que el arte se había fundamentado hasta el momento y tratan de mirar el mundo con ojos nuevos, colocando su acento en la creatividad e imaginación personal: el escritor abandona el relato lineal y secuencial para dar vida a una narrativa caracterizada por una simultaneidad de experiencias, donde se entremezclan el pasado, el presente y el futuro; el artista transforma su objeto formal en un juego de percepciones múltiples, asimilando todos los temas y materiales; el urbanista modifica las dimensiones espacio-temporales de la ciudad, propiciando un ambiente de mayor libertad. No obstante, el carácter innovador de este movimiento, para los años que siguieron al fin de la II Guerra Mundial logra ser institucionalizado por el mercado. El arte propiamente postmoderno irrumpirá como una reacción a esta institucionalidad, buscando nuevas alternativas y declarando la libertad del artista para expresar en cualquier forma lo que desee.

15. Jean Francois Lyotard. *La Condición Posmoderna*. México: Planeta, 1993, p. 9.

16. Jeffrey Alexander. “moderno, anti, post y neo...”. *Op. cit.*, p. 84.

acción al hecho de que el período del radicalismo heroico y colectivo pareciera estar diluyéndose.

Los sucesos intelectuales tienden a invertir el código binario de la teoría hegemónica precedente. Para el postmodernismo, el nuevo código implica una mayor ruptura con los valores occidentales universalistas que con el código tradicionalismo-modernismo del período de posguerra o que con la dicotomía modernismo capitalista-antimodernización socialista que le sucedió. Es una confrontación en términos binarios: lo que en los años cincuenta se le criticaba al capitalismo, esto es: su provincianismo, fatalismo y particularismo y aislamiento, hoy aparece como lo positivo, esto es la privacidad, las expectativas menos ambiciosas, el subjetivismo, la individualidad, la particularidad y el localismo<sup>17</sup>.

Pero el pensamiento postmoderno no puede reducirse a su simple función ideológica, pues al mismo tiempo ha generado un ambiente propicio para nuevos debates en el ámbito de las Ciencias Sociales<sup>18</sup>.

Por un lado, ha favorecido un flujo transdisciplinario que propicia un rompimiento de las fronteras existentes entre las diferentes especialidades y que permite una reapropiación cognitiva de categorías y estrategias de conocimiento provenientes de otras tradiciones en el interior de un discurso disciplinario. La consecuencia de todo esto es una permanente renovación de los estudios sociológicos, una multiplicidad de puntos de vista y relatividad de las perspectivas sin que pueda hablarse de un modelo único de científicidad, comparable a las ciencias naturales.

Por supuesto que esta propensión a la interdisciplinaria conlleva a la aparición de nuevos problemas de orden metodológico y epistemológico que el sociólogo se verá abocado a

17. Jeffrey Alexander. “Moderno, anti, post...”. *Op. cit.*

18. Miguel Ángel Beltrán. “Pensar la Historia en Tiempos Posmodernos” en *Anuario de Historia*. Universidad de Navarra, 2002.

tratar de resolver en su quehacer práctico si pretende ir más allá del plano discursivo: dificultades, entre otras, de lenguaje, de aplicación de viejos y nuevos conceptos, del desconocimiento de contextos específicos y de una inadecuada combinación de perspectivas. Aún así, ante una cómoda actitud defensiva de las fronteras disciplinares, el sociólogo no debe olvidar que una disciplina puede reivindicar su particularidad sólo en cuanto se convierte a sí misma en interdisciplinar.

Por otra parte, el cuestionamiento a este tipo de macrosociología que privilegia los colectivos sociales, las estructuras sociales y económicas, ha permitido tanto una recuperación de los elementos puramente individuales y volitivos de la acción, como un desplazamiento hacia el campo de lo simbólico y lo cultural. El gran reto del sociólogo sigue siendo el de articular los niveles micro/macro, acción y estructura<sup>19</sup>.

## Globalización: entre lo viejo y lo nuevo<sup>20</sup>

Concomitante con la idea de la condición postmoderna crece la conciencia acerca de que

19. En este sentido propuestas teóricas como la de Anthony Giddens apuntan en esa dirección: “La constitución de agentes y la de estructuras –dice este sociólogo británico– no son dos conjuntos de fenómenos dados independientemente, no forman un dualismo sino que representan una dualidad” y enseguida aclara: “La dualidad de estructura es en todas las ocasiones el principal fundamento de continuidades en una reproducción social por un espacio-tiempo [...]. El fluir de una acción produce de continuo consecuencias no buscadas por los actores, y estas mismas consecuencias no buscadas pueden dar origen a condiciones inadvertidas de la acción en un proceso de retroalimentación. La historia humana es creada por actividades intencionales, pero no es un proyecto intentado; escapa siempre al afán de someterla a dirección consciente, pero ese afán es puesto en práctica de continuo por seres humanos que operan bajo la amenaza y la promesa de la circunstancia de ser ellos las únicas criaturas que hacen su “historia” a sabiendas” (Anthony Giddens. *La Constitución de la Sociedad*. *Op. cit.*, pp. 61, 63).

20. El fenómeno de la globalización ha suscitado numerosas discusiones en el campo de las ciencias sociales: primeramente fueron las teorías de la comunicación las que se ocuparon de ella, posteriormente fue asumida por la economía y las relaciones internacio-

el mundo se ha convertido en un sistema social único, como resultado de los crecientes vínculos de interdependencia. El término general para referirse a esta situación es el de globalización<sup>21</sup>. Este concepto es más reciente que el de internacionalización e implica una integración funcional entre las actividades dispersas internacionalmente, asociada fundamentalmente al surgimiento de “regiones supranacionales”, las cuales buscan constituirse en nuevos polos de poder económico y político. Particularmente desde la década anterior, esa forma de estructuración mundial se caracteriza por la intensificación en la dinámica mundial de los capitales, las tecnologías, las comunicaciones, las mercancías y la mano de obra, integrándose en un mercado de escala internacional.

Sin embargo, la globalización no se limita al ámbito tecnológico, a los intercambios de mercancías y a los esquemas de producción a escala internacional, sino que influye también en la cultura, la comunicación y las instituciones, donde las formas de expresión que se generan en una región determinada, afectan las manifestaciones culturales que se producen en lugares distantes. El impacto globalizante de los medios de comunicación modernos, y en particular la digitalización de los mensajes audiovisuales impresos, interpersonales, ha permitido mayores flujos de información que suponen una creciente expansión del conocimiento de las diferentes sociedades, propiciando un ensanchamiento de la interacción social, política y económica<sup>22</sup>.

nales, y más recientemente ha pasado a constituir una preocupación de la sociología. Cuando hablamos de globalización estamos haciendo referencia fundamentalmente al surgimiento de “regiones supranacionales”, las cuales buscan constituirse en nuevos polos de poder económico y político (La Comunidad Económica Europea, la cuenca del Pacífico, Mercosur).

21. Algunos autores como el historiador mexicano Carlos Antonio Aguirre consideran que el concepto de Globalización constituye un “invento de los medios de comunicación, como una ideología y como un concepto autolegitimador del rol creciente que ellos han ido ganando en los últimos treinta años, y que se explica a partir de los múltiples efectos que tuvieron las fundamentales revoluciones de 1968 en todo el mundo. Desde este punto de vista, el concepto de globalización no es un concepto riguroso [...]”. Cfr. Carlos

El hecho de que los individuos y los grupos puedan establecer contacto más allá de las fronteras geográficas y acceder a una gama de experiencias sociales y culturales antes impensables, resulta de gran relevancia para el análisis sociológico contemporáneo. Para algunos autores estos procesos de globalización acelerada, cuestionan seriamente la tradicional preocupación de los sociólogos e incluso replantean el objeto de estudio de una sociología que ha concebido las sociedades modernas en términos de Estados-nacionales, que parte de una concepción de la cultura que enfatiza la integración y la homogeneidad y que, por tanto, no da cuenta de las diversidades étnicas y las diferencias regionales<sup>23</sup>.

Frente a estas formulaciones es importante subrayar que la globalización no es un fenómeno reciente pues está estrechamente ligado a la modernidad, que es en sí misma un proceso globalizador. Así lo pusieron de presente los pensadores clásicos, particularmente Marx quien señalaba hace ya más de un siglo y medio que “Mediante la explotación del mercado mundial la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países [...]. En lugar del antiguo aislamiento y la amargura de las regiones y las naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como a la intelectual. La

Antonio Aguirre. “Una Visión Histórica del Mundo después del 11 de septiembre de 2001”. Entrevista realizada por Miguel Ángel Beltrán para la revista *Contrahistorias* No. 2. México, marzo-agosto 2004.

22. David Held. *La Democracia y el Orden Global. Del Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita*. Barcelona: Paidós, 1997, p. 155.

23. Octavio Ianni. “Sociología de la Globalización” en *Teorías de la Globalización*. México: Siglo XXI, UNAM, 1996. El surgimiento de esta perspectiva sociológica global estaría justificado, entre otros factores, por: el desarrollo de movimientos transnacionales básicos con claros objetivos regionales o globales como la protección del ecosistema y la lucha contra las amenazas nucleares; la emergencia de comunidades, actores, agencias e instituciones que se estructuran alrededor de temas internacionales y transnacionales; el compromiso con los derechos humanos como componente indispensable de la dignidad y la integridad de todos los pueblos; la configuración de una suerte de sociedad civil global.

producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal”<sup>24</sup>.

El hecho de que los clásicos hayan tematizado el fenómeno de la globalización no puede ocultar, que en las dos últimas décadas la globalización ha adquirido nuevos rasgos centrados “en el final de un sistema internacional marcadamente organizado en patrones, como la separación de la ‘nación’ respecto del ‘Estado’; la tematización política de la polietnicidad y la multiculturalidad; la inestabilidad en las concepciones de la ciudadanía, y un agudo incremento tanto en las perspectivas supranacionales y globales como en la conciencia nacional”<sup>25</sup>, transformaciones que requieren de renovadas perspectivas de análisis.

Por un lado, la nueva tecnología de las comunicaciones al confrontar una multiplicidad de culturas y discursos favorece una toma de conciencia de la pluralidad, de la existencia de otras culturas y subculturas, de otros marcos de referencia y, por ende, de la existencia de otras concepciones del mundo<sup>26</sup>. Es necesario reconocer, sin embargo, las asimetrías que caracterizan estos flujos culturales: “el acceso a, y el control sobre, los nuevos sistemas de comunicación —anota Held— está distribuido en forma muy irregular en el planeta, entre las regiones y entre los diferentes grupos de población dentro de las regiones y los Estados-nación. Existen relaciones de poder desiguales en el núcleo mismo de los flujos culturales y de las comunicaciones que

24. Carlos Marx y Federico Engels, *Obras Escogidas*. Moscú: Progreso, 1974, p. 114.

25. Roland Robertson, “Identidad nacional y globalización: falacias contemporáneas” en *Revista Mexicana de Sociología*, No. 1, enero-marzo 1998, México: Instituto de Investigaciones Sociales.

26. Cfr. Gianni Vattimo. “Posmoderno: Una Sociedad Transparente?” en *La Sociedad Transparente*, Barcelona: Paidós, 1989.

afectan profundamente lo que los distintos actores producen y reciben”<sup>27</sup>.

Por otro lado, las nuevas redes de la tecnología de las comunicaciones y la información, no sólo estimulan nuevas formas de identidad cultural sino que también, al permitir una interacción más fluida entre miembros de las comunidades que comparten rasgos culturales comunes, especialmente el idioma, *fortalecen e intensifican las viejas identidades*.

Resulta, entonces, un falsa disyuntiva enfrentar a una “sociología del Estado-nación” una “sociología global”. Como el propio Giddens y otros autores más lo han señalado, en realidad en lo relacionado con la globalización, lo que se produce es una paradoja, pues existen fenómenos que parecen contradecir la existencia del proceso globalizador: El renacimiento de las distintas nacionalidades en Europa y la importancia de la conformación de identidades expresadas en términos fundamentales: identidades territoriales, regionales, étnicas, religiosas, de género, etc., en un proceso que supone por un lado el renacimiento de las identidades negadas y, por el otro, el surgimiento de nuevas identidades.

## Panorama de la sociología contemporánea

A estas alturas de nuestro ensayo podemos afirmar que nada ilustra mejor las preocupaciones de la sociología contemporánea que el “tormento de Sísifo”, aquel personaje de la mitología griega condenado a realizar la penosa tarea de empujar una enorme piedra hasta la cima de una montaña, y una vez alcanzada ésta, verla descender por la pendiente hasta el pie de la misma, no teniendo otra alternativa que reiniciar, día a día, su enorme esfuerzo. Como Sísifo, la socio-

27. David Held. *Op. cit.*

logía contemporánea recorre, una y otra vez, con su pesado cargamento de viejos temas e interrogantes el sendero que la ha de llevar a vislumbrar el conocimiento de la verdad.

Con ello no se pretende negar que en las dos últimas décadas, el quehacer teórico de la sociología haya vivido cambios significativos. Quizá el más importante de ellos es la inexistencia de un enfoque predominante que pueda presentarse como el único válido o como el más cercano a la verdad. El cuadro que a continuación se presenta hace una revisión de algunas perspectivas teóricas actualmente en boga<sup>28</sup>. En él se define la naturaleza de cada una de estas propuestas teóricas a partir de cuatro perspectivas: el individualismo metodológico, el interaccionismo, la teoría de sistemas y el enfoque posmoderno. En cada caso se señalan sus autores más representativos, estableciendo su país de origen y el lugar donde ha desarrollado su labor teórica, lo que nos permite identificar cuáles son los centros universitarios que están hegemonizando la producción sociológica hoy. Al mismo tiempo el cuadro indica cuáles son las obras más representativas del autor mencionado y, en lo posible, señala las fechas de traducción de su obra al español, dato que resulta útil para contextualizar el pensamiento de cada autor.

Toda elección implica una selección y simplificación en cierto modo arbitraria, por lo que no sobra advertir que este cuadro es apenas un bosquejo elaborado con una modesta pretensión sistemática. De allí que esta síntesis debe ser entendida como una especie de guía que permita orientarnos en los actuales debates teóricos que se libran en el pensamiento sociológico contemporáneo. América Latina ha sido deliberadamente

28. Este panorama general hace parte de un trabajo más amplio en torno a la sociología contemporánea que actualmente adelanto en coautoría con la Dra. Marleny Cardona de la Universidad Eafit (Medellín) y el Dr. Jorge Lora, docente investigador de la benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México).

excluida, la riqueza de su aporte amerita una reflexión profunda que escapa los límites propuestos en este ensayo.

## Bibliografía general

- ALEXANDER, Jeffrey. *Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa, 1992.
- BERIAIN, Josetxo e Iturriarte, José Luis. *Para Comprender la Teoría sociológica*. Pamplona-Bilbao, España. 1995.
- BERNSTEIN, R. J. *La Reestructuración de la Teoría Social y Política*. México: Fondo de Cultura Económica, 1998.
- BOTTOMORE, Tom y Nisbet, Robert (comp.). *Historia del Análisis Sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu, 1988.
- CORCUFF, Philippe. *Las Nuevas Sociologías*. Madrid: Alianza, 1998.
- GIDDENS, Anthony, *Sociología*. Madrid: Alianza, 1995.
- y Turner, Jonathan, et al. *La Teoría Social Hoy*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Alianza, 1990.
- GINER, Salvador, Lamo de Espinosa y Torres Cristóbal (eds). *Diccionario de Sociología*. México: Alianza, 2002.
- GOULDNER, Alvin. *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires: Amorrortu, 1979.
- INFESTAS, Ángel y Martha Lambea. *Los Intereses de la Sociología Actual*. Barcelona: Cuadernos de Cátedra, 1997.
- PICÓ, Joseph. *Los Años Dorados de la Sociología (1945-1975)*. Madrid: Alianza, 2003.
- RITZER, George. *Teoría Sociológica Contemporánea*. Madrid: Mc Graw Hill.

| ENFOQUE                                                                                                                                                                                                                   |                              |                                     | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | REPRESENTANTES                                                                                                             | UNIVERSIDAD                                                                                                                                                                                                                                                          | OBRAS                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I INDIVIDUALISMO METODOLÓGICO:</b><br><br><i>Las estructuras y sistemas sociales sólo pueden entenderse plenamente en términos de las características y predisposiciones de los individuos que en ellos participan</i> | Teoría de la Acción Racional | Elección Racional (Racional Choice) | El comportamiento se explica usando los supuestos metodológicos de la economía, es decir, apelando a los agentes individuales como sujetos maximizadores de sus beneficios y minimizadores de sus costos. Los agentes individuales son por definición egoístas y racionales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | JAMES COLEMAN, USA (1926-1995). Desarrolla el método económico y la teoría de juegos en la explicación de la acción social | Presidente de la Asociación Americana de Sociología (ASA) entre 1991-1992. Universidad Johns Hopkins y U. Chicago.                                                                                                                                                   | <i>Individual Interests and Collective Action</i> (1986) <i>Foundations of social theory</i> (1990). Fundador y editor de la revista <i>Rationality and Society</i> .                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                           |                              | La Acción Colectiva                 | La posibilidad de la acción colectiva y de las organizaciones no se explica suficientemente por la existencia de individuos con intereses comunes. En su <i>Lógica de la Acción Colectiva</i> , Olson explica cómo el producto de las organizaciones es un bien público dado que los beneficios obtenidos por unos cuantos miembros del grupo son generalizables a todos sus integrantes. Lo que conlleva al problema del <i>Free-rider</i> o gorrón, esto es, aquel que se beneficia de los logros colectivos sin participar en los costos de obtención de los mismos. Sólo un incentivo separado y selectivo estimulará al individuo racional a actuar orientadamente hacia logros comunes. Esta teoría ha sido reformulada mediante la teoría de juegos a través del "dilema del prisionero" (R. Hardin y Jon Elster). | MANCUR OLSON, USA (1932-1998)<br><br>GARY BECKER, USA (1930-)                                                              | Universidad de Maryland y Universidad de Chicago.<br><br>Universidad de Chicago y Universidad de Columbia<br>Premio Nobel Economía (1992).                                                                                                                           | <i>La lógica de la Acción Colectiva</i> (1965/trad. 1993).<br><br><i>The Economics of Life</i> (1997) <i>The Economic Approach to Human Behavior</i> (1976).                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                           |                              | Elección Pública                    | Las decisiones políticas no son exógenas a la investigación económica, sino que por el contrario estas decisiones están sujetas a un cálculo, a un razonamiento y a unas motivaciones susceptibles de valoración por el análisis económico. En su libro <i>El cálculo del consenso</i> escrito en coautoría con James Buchanan, Gordon Tullock analiza el problema de los costes en la adopción de decisiones políticas: la adopción de decisiones tiene unos costes de transacción que serán mayores cuanto mayor sea el número de individuos involucrados, pero a la vez, cuanto más nos acerquemos a la unanimidad menores serán los costes externos que unos individuos puedan imponer a otros o al conjunto de la sociedad. El cálculo del consenso tiene que minimizar la suma de ambos tipos de costes.            | JAMES BUCHANAN, USA (1919-)<br><br>GORDON TULLOCK, USA (1922- )                                                            | Center for Study of Public Choice Fairfax, Virginia, USA. Professor, George Mason University, Premio Nobel Economía (1986).<br><br>Center for Political Economy creado por Buchanan en la George Mason University. Fundador del Center for Studies in Public Choice. | <i>The Limits of Liberty</i> (1975) <i>Cost and Choice</i> (1969).<br><br>Editor de la Revista <i>Public Choice</i> . <i>The Calculus of Consent: Logical foundations for constitutional democracy</i> , con J.M. Buchanan, 1962. |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                |                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Marxismo Analítico      | <p>El marxismo analítico tiene sus orígenes a finales de la década del 70, como un resultado teórico de las revueltas estudiantiles del 68, el avance de las luchas obreras en los países industrializados, las resistencias antiimperialistas en el Tercer Mundo y las críticas al socialismo real. Estos hechos colocaron en el centro de la controversia temas olvidados o ignorados por el marxismo dominante y la sociología norteamericana (vb. gr. la acción colectiva). Luego de la publicación del trabajo de G. A. Cohen sobre “la teoría marxista de la historia” en 1978, algunos autores que se encontraban trabajando sobre marxismo, comenzaron a reunirse anualmente, en lo que se denominó el “grupo de septiembre” a fin de discutir sus respectivos escritos. De tal modo que el Marxismo Analítico se constituye como un esfuerzo por poner al día el marxismo respecto de las teorías de la elección racional, esto es, por construir un “marxismo de la elección racional”, reconociendo que en la obra de Marx hay elementos de individualismo junto a estructuralismo y funcionalismo, estos últimos habría que superarlos. Para los autores que trabajan bajo este enfoque, lo rescatable en la teoría marxista sería su perspectiva individualista metodológica. Particularmente para Jon Elster, las teorías de la alineación, de la explotación, del cambio técnico, la lucha de clases, las ideologías y el método dialéctico serían válidas en su aspecto de análisis de contradicciones sustantivas y no como una lógica, ni como génesis de los conceptos. Como parte de este heterogéneo grupo de marxistas analíticos cabe destacar a: Gerald Cohen, Jon Elster, Adam Przeworski, John Roemer, Robert Brenner, Philippe Van Parijs, Robert van der Veen, Pranab Bardhan, Hillel Steiner, Sam Bowles y Erik Olin Wright.</p> | <p>GERALD COHEN</p> <p>ADAM PRZEWORSKI, Warsaw (Polonia)</p> <p>JONELSTER, Noruega (1940-)</p> | <p>All Souls College, Oxford</p> <p>Department of Politics New York University</p> <p>Universidad de Chicago</p> | <p><i>La teoría de la historia de Karl Marx</i> (1978) <i>Marxism as social theory.</i></p> <p><i>Sustainable Democracy</i> (1995). <i>Economic Reforms in New Democracies: A Social-Democratic Approach.</i> (1993) <i>Democracy and the Market: Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America.</i> (1993).</p> <p><i>Ulises y las Sirenas</i> (1979) <i>Uvas Amargas</i> (1983/trad 1988), <i>Una Introducción a Carlos Marx</i> (1985/trad 1991), <i>El Cemento de la Sociedad</i> (1989) <i>Juicios Salomónicos</i> (1989) <i>Justicia Local</i> (1992) <i>Psicología Política</i> (1993). <i>Economics</i> (1997).</p> |
| Sociología de la acción | <p>Parte de una crítica a la sociología clásica identificada como una ideología de la modernidad (el tránsito de la sociedad tradicional a la moderna). Revisa el papel que desempeñan los actores en la acción social y los convierte en el eje central de los movimientos sociales. Constituye un esfuerzo por trascender la práctica social manifiesta y ubicar la reflexión sociológica en el plano de la búsqueda de los significados latentes, que no se pueden aprehender en las conciencias individualmente consideradas si no en los movimientos sociales.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>ALAIN TOURAINE, Francia (1925-)</p>                                                         | <p>Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales y Centro de Análisis e Intervención Sociológica de París</p>   | <p><i>Sociología de la Acción</i> (1965/ trad. 1969) <i>La producción de la Sociedad</i> (1966). <i>La Crítica de la Modernidad</i> (1992) <i>¿Podremos vivir Juntos?: Iguales y Diferentes</i> (1996) <i>¿Cómo Salir del Liberalismo?</i> (1999).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| ENFOQUE                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                           |                                  | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | REPRESENTANTES                                                                                                                                                         | UNIVERSIDAD                                                                                                                       | OBRAS                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>IL INTERACCIONISMO</b></p> <p><i>La sociedad se compone simplemente de numerosos individuos que actúan de una forma regular en sus relaciones entre sí. Los fenómenos sociales no son cosas sino dependen de los significados sociales que les asignamos.</i></p> | <p><b>Simmel</b></p> <p>La acción recíproca entre individuos es lo que define a la sociedad como concepto y fundamento de la sociología como ciencia.</p> | <p><b>Escuela de Chicago</b></p> | <p>Comprende un conjunto de investigadores sociales muy heterogéneos, agrupados en el Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, fundado en 1892 por Albion Small (1854-1926) y que por muchos años se convirtió en el centro de esta disciplina en los Estados Unidos. Pese a su heterogeneidad la Escuela compartió como características comunes su preocupación por los problemas humanos, su orientación empírica y sus estudios descriptivos etnográficos centrados en la observación personal. Las ideas fundamentales sobre las teorías de la acción y el orden social que orientan la Escuela de Chicago están sustentadas, por un lado, en el pragmatismo como una filosofía de la acción que se ocupa del “mundo real” y, por otro, en el conductismo psicológico de Watson aunque se apartan de este último sobre todo de su premisa de que la acción humana puede ser científicamente explicable sin referencia a las mentes de los actores de la escena social.</p>                                                                                                                 | <p>CHARLES HORTON COOLEY, USA (1864-1929)</p> <p>ROBERT PARK, USA (1864-1944)</p>                                                                                      | <p>Departamento Sociología Universidad de Chicago</p> <p>Departamento Sociología Universidad de Chicago</p>                       | <p><i>Teoría Sociológica e Investigación Social</i> (1930).</p> <p><i>La Masa y el Público</i> (publicada en 1904 en alemán/ trad. al español en 1996) <i>La Ciudad y otros ensayos de Ecología Urbana</i> (trad. 2001)</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                           |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>WILLIAM I. THOMAS, USA (1863-1947)</p>                                                                                                                              | <p>Departamento de Sociología Universidad de Chicago</p>                                                                          | <p><i>El campesino polaco en Europa y los Estados Unidos de América</i> (coautoría con Znaniecki) 1918).</p>                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                           | <p>Interaccionismo Simbólico</p> | <p>Según Blumer –el principal continuador de la Escuela de Chicago en los años treinta– son tres los rasgos que definen el interaccionismo simbólico:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Los seres humanos actúan sobre las cosas con base en el significado que dichas cosas tienen para ellos</li><li>2) Esos significados son un producto de la interacción social en la sociedad humana y</li><li>3) Esos significados son manejados y modificados mediante un proceso interpretativo utilizado por cada individuo cuando trata con las cosas con las que se encuentra.</li></ol> <p>Metodológicamente el interaccionismo simbólico se caracteriza por el uso de técnicas cualitativas (observación participante, entrevistas en profundidad, historias de vida). Más recientemente las investigaciones de los interaccionistas simbólicos se han centrado en los temas del control social (Becker), el comportamiento colectivo (Tamotsu Shibutani), con aplicaciones tan variadas como la salud mental (Sheldon Stryker, el comportamiento político (Hall), el poder y el cambio cultural.</p> | <p>GEORGE HERBERT MEAD, USA (1863-1931)</p> <p>Estudia las diferencias entre las interacciones animales basadas en gestos y la humana basada en signos y lenguaje.</p> | <p>Departamento de Filosofía de la Universidad de Chicago</p>                                                                     | <p><i>Mind, self and Society. From the Standpoint of a Social behaviorist.</i> (1934/trad1982).</p>                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                           |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>HERBERT BLUMER, USA (1900-1986)</p> <p>Discípulo de Mead. Acuñó en 1937 el nombre de Interaccionismo Simbólico</p>                                                  | <p>Universidad de Chicago y Universidad de California (1952) Presidente de la Asociación Americana de Sociología, ASA (1956).</p> | <p><i>Symbolic interactionism: Perspective and Method</i> (1969) Editor de la <i>American Journal of Sociology</i> (1941-1952).</p>                                                                                         |

(1899-59) refiere a la simple descripción de los fenómenos en sí mismos, entendiendo por éstos no los sucesos físicos sino los hechos significantes, como por ejemplo la percepción, el lenguaje o la religión.

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                              |                                                                                                |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Etnometodología | <p>El estudio del habla y de la conversación ordinaria. Se ocupa de las maneras que tenemos de interpretar activamente—aunque normalmente dándolo por supuesto— lo que los demás quieren expresar con lo que dicen o hacen. (Vb.gr., exclamaciones, los <i>lapsus linguae</i>). Los actores interpretan sus propias experiencias cotidianas. La investigación sobre las acciones prácticas ha de basarse en las categorías que parten del sentido común (tipificaciones) porque el contexto social está construido por actores. El análisis de la conversación debe encontrar: expectativas escondidas, conocimientos implícitos, reglas establecidas desde el sentido común.</p> <p>El iniciador de esta corriente fue Harold Garfinkel, pero más recientemente ha sido desarrollada por Aarón Cicourel a partir de tres nociones básicas: los procedimientos interpretativos, la competencia interaccional y la comunicación no verbal. Desde los años ochenta, Cicourel “se ha interesado particularmente por una reformulación de la cuestión de las relaciones entre los aspectos micro y macro de la realidad social” (Cfr. Corcuff, <i>Las Nuevas Sociologías</i>, Madrid: Alianza, 1998, p. 60).</p> | <p>HAROLD GARFINKEL, USA (1917-)</p> <p>Discípulo de Parsons. Revisión de la obra de Parsons, Schutz, Husserl, Merleau Ponty y Gurvitch.</p>                                                     |                                                                                                              | <p><i>Estudies in Ethnomethodology</i> (1967).</p>                                             |
|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>AARON CICOUREL, USA (1928-).</p> <p>Alumno de Schutz. Fines de los años ochenta. Interés por el lenguaje, el significado y el conocimiento. Ha evolucionado hacia un paradigma integrado.</p> | <p>Departamento de Ciencia Cognitiva de la Universidad de California (San Diego) Universidad de Harvard.</p> | <p><i>Estudios sobre la delincuencia Juvenil</i> (1969) <i>Cognitive Sociology</i> (1973).</p> |

| ENFOQUE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | REPRESENTANTES                                                                                               | UNIVERSIDAD                                                                                                                                 | OBRAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Fenomenología Dramática</p> <p>Enfoque</p> <p>La construcción social de la realidad</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Un actor representa para un público de acuerdo con las normas de la institución. Pero esta representación es una protección institucional y no el reflejo de la subjetividad del actor. Las personas que contestan a una entrevista son actores frente a un público (el entrevistador). La gente necesita culturas para desarrollar sus propios roles como actores en las diferentes áreas de sus vidas cotidianas.</p> <p>La realidad se construye socialmente y la sociología del conocimiento debe ocuparse de analizar los mecanismos por los cuales se lleva a cabo la construcción social de la realidad. La creación de conocimiento depende de la interpretación. Partiendo de una relación dialéctica entre individuo y sociedad, establecen que el mundo social puede caracterizarse por la interacción de tres momentos: 1) La externalización (la sociedad es un producto de la actividad de los hombres). 2) la objetivación (La sociedad es una realidad objetiva e independiente de la conciencia de los individuos y 3) Internalización: El hombre es un producto de la sociedad. Y en esos tres procesos juega el conocimiento un papel esencial.</p> | <p>GOFFMAN Canadá (1922-1982).</p> <p>PETER BERGER, USA (1929-)</p> <p>THOMAS LUCKMANN, Alemania (1927).</p> | <p>Universidad de Toronto y Chicago. Presidente de la Asociación Americana de Sociología (1982).</p> <p>Prof. USA</p> <p>Prof. Alemania</p> | <p><i>La presentación de la persona en la vida cotidiana.</i> (1959/trad. 1971) <i>Estigma</i> (1963/trad. 1970) <i>El Ritual de la Interacción</i> (1967/trad. 1970) <i>Frame Analysis</i> (1974/st) <i>El Orden de la Interacción</i> (1983).</p> <p><i>La Construcción social de la realidad</i> (1966/trad. 1972).</p> |
| <p>III. TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS</p> <p>En tanto paradigma científico, la TGS se caracteriza por su perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen. Existen dos perspectivas complementarias para mirar los sistemas 1) Sistemas donde las distinciones conceptuales se concentran en una relación entre el todo (sistema) y sus partes (elementos) y 2) Sistemas donde las distinciones conceptuales se concentran en los procesos de frontera (sistema y ambiente). La teoría sociológica de los sistemas sociales no considera al hombre como parte del sistema social, sino como un ambiente problemático del mismo sistema.</p> | <p>Ante todo es preciso aclarar que si bien la teoría de sistemas ocupa un lugar central en la construcción teórica de Luhmann, ésta se alimenta de las teorías de la comunicación y de la evolución. Para Luhmann “la sociedad es un sistema autorreferente, que evoluciona y tiene en la comunicación su rasgo más característico. Un sistema que no se encuentra compuesto por hombres, como piensa la tradición sociológica clásica, sino por comunicaciones. Y un sistema constituido por diferentes sistemas como son el derecho, la economía, la política, la religión, la educación” (Izuzquiza. <i>La sociedad sin Hombres</i>, Barcelona: Anthropos, 1990). De acuerdo con Luhmann, en el análisis de la sociedad pueden identificarse tres niveles: La teoría general de los sistemas autopoieticos (autorreferenciales, operativamente cerrados), la teoría de sistemas sociales (donde la sociedad aparece como un sistema entre otros muchos, y la teoría del sistema de la sociedad, como caso particular de la teoría de sistemas.</p>                                                                                                                    | <p>NIKLAS LUHMANN, Alemania (1927-1998).</p> <p>RAFAELE DE GEORGI, Italia</p>                                | <p>Universidad de Bielefeld.</p>                                                                                                            | <p><i>Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General</i>, (1984./trad. 1991).</p> <p>Coautor con Luhmann de <i>La Teoría de la Sociedad</i> (1992/trad. 1993).</p>                                                                                                                                                |

| ENFOQUE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                             | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | REPRESENTANTES                       | UNIVERSIDAD                                                                                             | OBRAS                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>IV. INTEGRACIÓN MICRO/MACRO (USA) ACCIÓN/ ESTRUCTURA (EUROPA)</b><br><br><i>Existen diferencias frente a lo que se entiende por micro y macro: Micro (fenómenos psicológicos, individuos, pautas de interacción entre individuos, actor intencional, objetividad y subjetividad micro).</i><br><br><i>Lo macro (contexto estructural, sistema población, objetividad y subjetividad macro, sociedad, cultura).</i> | Teoría de la Estructuración | Para Giddens no se trata de concebir la realidad social como simple contingencia de la acción pero tampoco únicamente como objetividad de la estructura sino como un proceso dinámico de “estructuración” donde las propiedades estructurales de los sistemas sociales son a la vez condiciones y resultados de las actividades realizadas por los agentes que forman parte de estos sistemas (dualidad estructural). Lo estructural constriñe y posibilita al mismo tiempo (ejem. lenguaje: constriñe nuestra capacidad de expresión, pero posibilita intercambios).                                                                                                                                                                                                 | ANTHONY GIDDENS, Inglaterra (1938-)  | Fue profesor de la U. Cambridge y director del <i>London School of Economics</i> . Asesor de Tony Blair | <i>El Capitalismo y la Moderna Teoría Social</i> (1971/ trad. 1977). <i>Las Nuevas Reglas del Método Sociológico</i> (1976/trad. 1987). <i>La Constitución de la Sociedad</i> (1984/trad. 1995). <i>Modernidad e Identidad del Yo</i> (1991/trad. 1995). |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | IRA COHEN                            | Universidad Del Estado de New Jersey.                                                                   | <i>Teoría de la Estructuración. Anthony Giddens y la Constitución de la Vida Social</i> (1989/trad. 1996).                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Teoría de la Práctica       | Plantea las prácticas como objetos en juego que están contruidos social e históricamente en el marco de campos sociales específicos y cambiantes. De este modo trata de superar tanto el determinismo objetivista como el subjetivismo inspirado por las teorías del actor racional o de la fenomenología.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | PIERRE BOURDIEU, Francia (1930-2002) | Hasta su muerte, Director del Laboratorio de Sociología del Collège de France (París).                  | <i>El sentido práctico</i> (1980) <i>La Distinción</i> (1979)                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Sociología Multidimensional | Se ocupa del problema del orden y del problema de la acción. El <i>continuum</i> micro (individual)-macro (colectivo) de análisis está presente en el modo en que el orden se crea en la sociedad en el extremo macro del <i>continuum</i> , el orden se crea externamente y su naturaleza es colectiva. En el extremo micro, el orden se deriva de fuerzas internalizadas cuya naturaleza es individualista. La acción implica un <i>continuum</i> materialista-idealista: en el extremo material la acción se describe como instrumental, racional y condicional. En el extremo no material la acción es normativa, no racional y emocional. El cruce de estas variables conduce a 4 niveles (estructuras materiales, normas, acción racional y acción voluntaria). | JEFFREY ALEXANDER, USA (1940- )      | Estudió en Harvard College y Universidad de California en Berkeley.                                     | <i>Theoretical Logic in Sociology</i> (1982-83/ Sin traducir) y <i>Las Teorías Sociológicas después de la II guerra Mundial</i> (1987/trad. 1992). <i>Sociología Cultural</i> (2000).                                                                    |

| ENFOQUE                                                |                                  | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | REPRESENTANTES                      | UNIVERSIDAD                                                           | OBRAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        | Teoría de la Acción Comunicativa | Distingue 4 tipos de acción: (1) acción teleológica, bien como acción orientada a fines o como acción estratégica, (2) acción normativa, acción orientada a valores, (3) acción dramática, representación dirigida a un público, (4) acción comunicativa, relaciones intersubjetivas orientadas al entendimiento. En las tres primeras acciones hay una afirmación o un juicio «objetivo». En cambio, en la acción comunicativa los juicios dependen de la intersubjetividad. No existe un desnivel metodológico relevante entre los actores y los expertos o expertas. Tanto los conceptos de las Ciencias Sociales como aquellos preteóricos son conceptos de los miembros del mundo de la vida.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | JÜRGEN HABERMAS, Alemania (1929- )  | Instituto Max Planck de Starnberg                                     | <i>Teoría de la Acción Comunicativa</i> (1981/ trad. 1987). <i>El Discurso Filosófico de la Modernidad</i> (1985/trad. 1989). <i>Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y Estudios Previos</i> (1984/trad. 1989). <i>La lógica de las Ciencias Sociales</i> (Ed. Español 1993).                                                                                                |
|                                                        | Paradigma Sociología Integrado   | Considera que la cuestión micro-macro no puede analizarse independientemente del <i>continuum</i> objetivo subjetivo. Todos los fenómenos sociales micro y macro son también objetivos o subjetivos. Esto lleva a la conclusión de que hay cuatro niveles principales de análisis y de que los sociólogos deben centrarse en su interrelación dialéctica. El nivel macro-objetivo implica grandes realidades materiales tales como la sociedad, la burocracia y la tecnología. El nivel macro-subjetivo abarca grandes fenómenos no materiales tales como las normas y los valores. En los niveles micro, la micro-objetividad implica pequeñas entidades objetivas tales como las pautas de la acción y la interacción, mientras la micro-subjetividad implica los pequeños procesos mentales mediante los cuales las personas construyen la realidad social. Cada uno de estos cuatro niveles es importante <i>per se</i> , pero lo más importante es la relación dialéctica dentro y entre ellos. | GEORGE RITZER, USA (1940- )         | Universidad de Maryland College Park                                  | <i>Sociology: A Multiple Paradigm Science</i> (1975) [La Sociología una ciencia Paradigmática] st. <i>Toward an Integrated Sociological paradigm</i> (1981) s.t [Hacia un paradigma sociológico integrado] <i>Metatheorizing in Sociology</i> (1991) s.t. [La metateorización en sociología] <i>Teoría Sociológica Clásica</i> (1993). <i>Teoría Sociológica Contemporánea</i> (1993). |
| **Esfuerzos pioneros de integración (recuperados hoy). | Sociología Figuracional          | Existe un tejido de interdependencias en cuyo interior el individuo encuentra un margen de acción individual y que al mismo tiempo impone límites a su libertad de elección. De esta forma, el grado de autonomía (y, por lo tanto, de dependencia) de cada actor se debe determinar en cada caso mediante un análisis sociológico concreto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | NORBERT ELÍAS, Alemania (1897-1990) | Desarrolla su actividad en la Universidad de Leicester (Gran Bretaña) | El Proceso de la Civilización (1937/trad. 1987). <i>La Sociedad Cortesana</i> (Escrito a principios de los años 30 /Ed. Alemana 1969/trad. 1982) <i>Sociología Fundamental</i> (ed. Español, 1982).                                                                                                                                                                                    |

| ENFOQUE                        |                                                           | CARACTERÍSTICAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | REPRESEN-<br>TANTES                                | UNIVERSIDAD                                                                    | OBRAS                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Posmoder-<br>nidad             | Las contradic-<br>ciones<br>culturales del<br>capitalismo | El artista como principal actor social en el marco de la cultura. Ésta se define en oposición a la estructura social; la primera es “pródiga, promiscua, dominada por un humor anti-racional, anti-intelectual...”, mientras que la segunda “está regida por un principio económico definido en términos de eficiencia y racionalidad funcional...”. Así, los ritmos, espacios y contradicciones de la esfera cultural son específicos, y, más que eso, están radicalmente separados de la estructura social y chocan con ella. A partir de eso se puede hablar de un “malestar” respecto a la cultura, o de la pérdida de la función integradora de la cultura en la sociedad.                                                                                                                     | DANIEL<br>BELL,<br>USA (1919- )                    | Estados Unidos<br>Universidad de<br>Harvard                                    | <i>Las contradiccio-<br/>nes Culturales del<br/>Capitalismo</i><br>(1969-75/trad.<br>1976).<br><i>El Fin de las<br/>Ideologías</i> (1959/<br>trad. 1964).<br><i>El advenimiento de<br/>la Sociedad<br/>Industrial</i> (1973/<br>trad. 1976). |
|                                | El fin de los<br>grandes relatos                          | No existen grandes relatos (concepciones totales de la historia) que tengan sentido. No sólo no existe una idea de progreso general que pueda defenderse, sino que tampoco hay algo que pueda llamarse historia. El mundo postmoderno es, por consiguiente, un mundo muy plural y diverso. La historia finaliza junto con la modernidad, porque ya no hay ningún medio de describir en términos generales el universo plural que ha nacido.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | FRANCOIS<br>LYOTARD,<br>Francia (1924-<br>1998)    | Universidad de<br>París.<br>College<br>International de<br>Philosophie         | <i>La condición<br/>Posmoderna</i><br>(1985/ trad. 1987).                                                                                                                                                                                    |
|                                | Fin de la<br>modernidad                                   | Plantea el fin de la modernidad, asociado a la imposibilidad de pensar la historia como un proceso unitario, resultado del nacimiento de los medios de comunicación de masas. Estos caracterizan la sociedad posmo- derna no como una sociedad más “transparente, sino como una sociedad más compleja y caótica, pero paradójicamente en este “caos” relativo residen las esperanzas de emancipación de la humanidad. Mención aparte requiere la obra de Wallerstein, quien apartándose del debate postmoderno, habla del fin de una “modernidad tecnológica”.                                                                                                                                                                                                                                      | GIANNI<br>VATTIMO,<br>Italia (1936- )              | Universidad de<br>Turín                                                        | <i>El Fin de la Moder-<br/>nidad</i> (1985).<br><i>La Sociedad<br/>Transparente</i><br>(1989/trad 1990).                                                                                                                                     |
|                                |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | IMMANUEL<br>WALLERSTEIN,<br>Usa (1930-)            | Fernand Braudel<br>Center.<br>Universidad de<br>Binghamton. Nue-<br>va York.   | <i>¿El fin de qué<br/>Modernidad?</i><br><i>El final del Libera-<br/>lismo</i> .                                                                                                                                                             |
| Caracteri-<br>zación<br>epocal | Sociedad del<br>riesgo                                    | La noción de sociedad de riesgo parte de la constatación de que vivimos en un mundo globalizado amenazado por la carrera armamentista, el desarrollo de la técnica, la energía atómica, el armamento nuclear, la contaminación, etc. El problema que se plantea es entonces, cómo se pueden evitar, minimizar, dramatizar, canalizar los riesgos y peligros que se han producido sistemáticamente en el proceso avanzado de modernización y limitarlos y repartirlos allí donde aparezcan como “efectos secundarios latentes”.                                                                                                                                                                                                                                                                      | ULRICH<br>BECK,<br>(1944- )                        | Universidad<br>Ludwig-<br>Maximilian de<br>Munich y London<br>School of Econo. | <i>La Sociedad del<br/>Riesgo</i> (1986/trad.<br>1998). <i>La Sociedad<br/>del Riesgo Global</i><br>(1999/trad. 2002).                                                                                                                       |
|                                | Paradigma de<br>la tecnología<br>informacional            | El cambio contemporáneo de paradigma puede contemplarse como el paso de una tecnología basada fundamentalmente en insumos baratos de energía a otra basada sobre todo en insumos baratos de información derivados de los avances en la microelectrónica y la tecnología de las comunicaciones. La información constituye la materia prima de este nuevo paradigma que se caracteriza por: la capacidad de penetración de los efectos de las nuevas tecnologías, la Lógica de Interconexión de todo sistema o conjunto de relaciones que utilizan estas nuevas tecnologías de la información, su flexibilidad y la Convergencia Creciente de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado, dentro del cual las antiguas trayectorias tecnológicas separadas se vuelven indistinguibles. | MARY<br>DOUGLAS,<br>Italia (1921- ) y<br>WILDAVSKY | University<br>College, London                                                  | <i>La concepción del<br/>Riesgo en las<br/>Ciencias Sociales</i><br>(1996).                                                                                                                                                                  |
|                                |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | MANUEL<br>CASTELLS,<br>España (1942-)              | Universidad de<br>Berkeley (Califor-<br>nia)                                   | <i>La Era de la<br/>Información</i><br>(1997):<br>vol. 1. <i>La Sociedad<br/>Red</i><br>Vol. 2. <i>El Poder de<br/>la Identidad</i><br>Vol. 3. <i>Fin de<br/>Milenio</i> .                                                                   |

