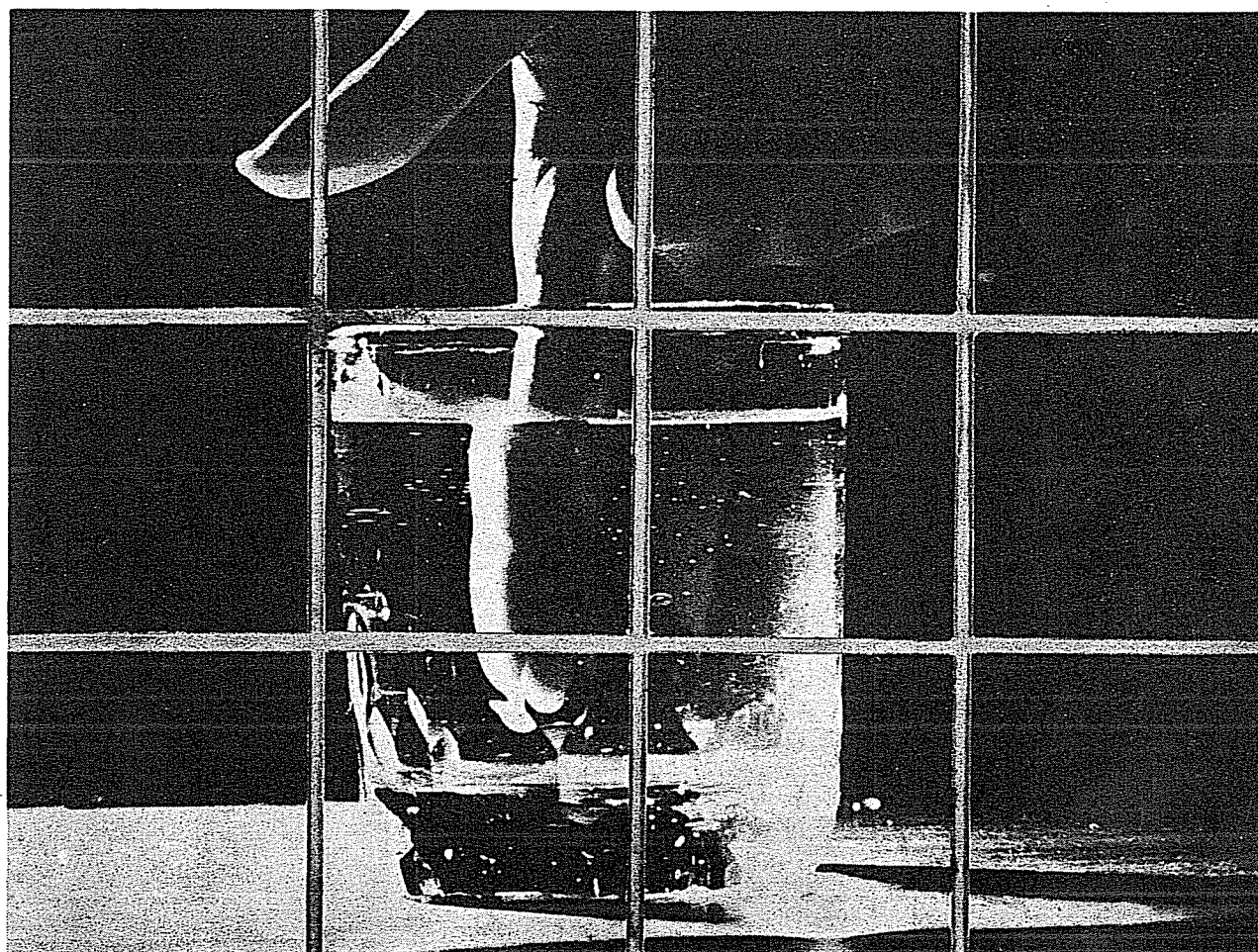


las técnicas de investigación



Universidad Autónoma
Latinoamericana
Biblioteca
Justiniano Turizo Sierra



Ponencia presentada por la Facultad de Sociología de la Universidad Autónoma Latinoamericana en el Seminario Nacional de Sociología, junio 8-10 de 1978, con el auspicio del ICFES. Autor: Guillermo Londoño

Al pensar el problema de las técnicas de investigación y al mirar lo que ellas han sido en las facultades de Sociología se puede ver claramente cómo en un principio ellas son asimiladas, en forma no pensada, de manera implícita, con categorías tales como "métodos de investigación" o con "metodología de la investigación social".

De esta manera se ignoraba el problema de las ciencias positivas con objetos particulares propios y con una historia propia de formación y desarrollo para acoger una visión de la "ciencia" en forma general y abstracta y "su método" como un único "método científico" utilizable en "el proceso de conocimiento" que conlleva a la formulación de verdades universales.

De esta manera se maneja el problema con un esquema o mejor desde una visión puramente positivista, idealista, que impide ver el conocimiento como un proceso de sistematización de cada uno de los objetos particulares de que se ocupa cada una de las ciencias positivistas.

—Con la introducción en algunas facultades de Sociología de una visión crítica de la problemática social. Visión que se corresponde con una posición materialista frente al mundo y frente al conocimiento entra a rechazar todo el andamiaje técnico-instrumental comprendido en los currículos de algunas facultades de Sociología bajo el argumento de "eso sólo sirve a estudios desarrollados bajo la posición-positivista y éstos no dan cuenta en forma objetiva de la realidad social".

Además se plantea el interrogante de cómo desarrollar en las facultades de Sociología la relación teoría-práctica. Y bajo esta pregunta se califica a los conocimientos producto de estudios de tipo positivista, de tipo empírico, como no adecuados para una correcta guía de una práctica que debería ser transformadora de la realidad.

Se espera entonces que las facultades de Sociología produzcan sociólogos que comprometidos con la transformación de la formación social, que al lado de los sectores populares, en estrecho compromiso con ellos, como una forma de "análisis concretos de la realidad vincularse realmente a ellos, logren concreta". Y ahí, para ese fin, no se le veía ningún papel claro a "las técnicas de investigación".

En medio de la discusión se encuentran grupos que en forma muy pragmática opinan que al salir al mercado de trabajo al ser exigidos como "Sociólogos" ellos tendrán que desarrollar tareas que les sean exigidas por su patrono, por el capital, tareas que no son justamente las exigidas por un compromiso con los sectores populares y piden se "dicten las técnicas" como herramientas que seguramente tendrán que utilizar. Y sobre las cuales encuentran un vacío dejado por la forma que éstas han asumido en las facultades; crítica a las técnicas de investigación o enseñanza de rudimentos de técnicos de investigación que más que rudimentos podría decirse se han convertido en "recetas abreviadas" de técnicas de investigación social.

Ante la exigencia anterior se vuelve sobre las técnicas en una forma más clara reconociendo su utilidad y por ende la necesidad de ser dictada en "forma adecuada".

Esta "forma adecuada" se convierte en la enseñanza de las técnicas procurando se logre por parte del estudiante un aprendizaje y un manejo positivo de ellas.

Se articula el programa en base a dos niveles: técnicas I y técnicas II a través de las cuales se ras trea el "proceso de investigación" detallándose en forma secuencial

cada una de sus etapas desde la selección del problema hasta la entrega del informe final pasando por la teoría del muestreo y la teoría de la medida. Estos cursos teóricos tuvieron como apoyo una práctica de investigación de dos horas semanales que se convirtieron de hecho en un taller donde se procuraba el desarrollo práctico de aquello que se había dictado. Para los objetivos del curso, resultó de suma importancia por permitir plantear, discutir y resolver vacíos que había dejado la parte teórica.

Esta etapa rindió los resultados académicos que de ella se esperaban. Indicadores de ello fueron los resultados de los cursos y, básicamente, el manejo de las técnicas hecho por los estudiantes en aquellas tesis de grado de carácter empírico o mejor de carácter no exclusivamente teórico, a pesar de esto, recientemente, se ha introducido una variación en la estructuración de los cursos de técnicas de investigación. Técnicas I, que iniciaba con selección y formulación del problema y remataba con la teoría del muestreo ha sido reemplazada por un curso de "diseño de investigación no experimental" y Técnicas II que iniciaba con instrumentos de recolección de datos y concluía con la elaboración de informe final de investigación ha sido sustituido por un curso de "diseño de investigación experimental y cuasiexperimental". En síntesis lo que antes era técnicas ahora es diseños de investigación.

Se espera con este cambio poder estudiar en una forma más integral y por eso más adecuada lo que es tipo de problemas —o tipo de investigación— y los tipos característicos de los datos, los instrumentos de recolección de datos y las clases de análisis determinados por el problema planteado.

Se espera, entonces, mantener la enseñanza positiva de los distintos elementos que intervienen en una investigación empírica. Pero eliminando el criterio de un proceso único o "metodología única de investigación". Procurando eliminar la visión de las técnicas como "recetas breves" de investigación, como el libro de "recetas de cocina"

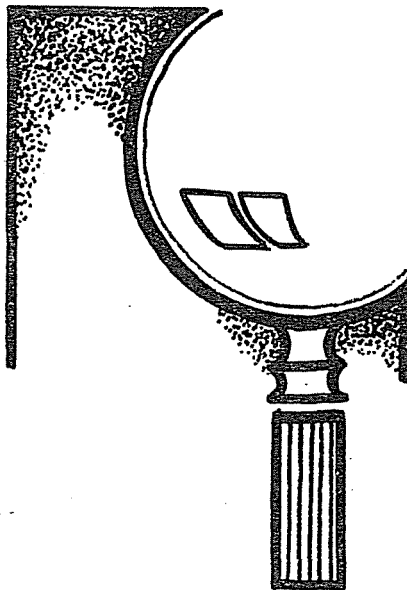
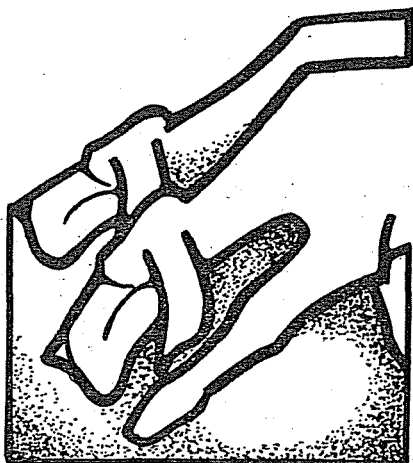
para cualquier "pastel" que en las más diversas condiciones prepare la Sociología.

Esta etapa ha posibilitado además la preparación y desarrollo de las condiciones para un análisis frío y serio, aunque posiblemente lento, del proceso de "las técnicas"; de su contenido, de su función, etc. y así abre las puertas a la etapa actual.

Como se puede notar, las técnicas no han sido críticamente superadas. No se trataba de eso, nunca se había buscado. ¿Qué sería de una facultad de Sociología que no trabajara "la investigación social" con todos los instrumentos que ésta demanda?

Lo que para nosotros sí reviste alguna gravedad es el hecho de que tampoco haya podido hacerse su *ubicación crítica* en el pénsum; que no haya podido hacerse la correcta ubicación del papel del andamiaje técnico, de la llamada "área de las instrumentales", en el proceso de formación del futuro sociológico. *Es ésta nuestra preocupación actual, es éste el problema que tratamos de resolver con el desarrollo de esta área.*

Queremos no hacer el debate ignorándolo, queremos no dejar de encarar el debate suprimiendo esta área del currículum. Aspiramos en su desarrollo a encontrar uno a uno y en su interrelación los diversos elementos que nos permitan hacer su ubicación crítica. Conta-



mos con algunos elementos los cuales por no tener del todo esclarecidos presentamos a este seminario a manera de interrogantes, esperando se dé una amplia discusión.

Es importante plantear que consideramos como punto de partida fundamental para la discusión mirar las técnicas en su relación con la investigación, con una investigación, es decir, con el tratamiento sistemático de un objeto lo cual implica elaboración de su teoría, por tanto, un planteamiento del problema en forma tal que conduzca al "análisis concreto de una situación concreta".

Contiene este punto de partida una clara posición al proceso de conocimiento. Creemos que éste debe estar guiado en forma explícita tanto por una teoría del objeto como por una teoría del proceso de conocimiento y que son estas teorías las que determinan el rol del momento técnico en el proceso de investigación.

He aquí algunos de nuestros interrogantes:

¿Qué relación se presenta entre el "corpus teórico" y las "técnicas empiristas" en un proceso de investigación guiado por el análisis materialista - dialéctico?

¿Qué relación se presenta entre "el corpus teórico" y las "técnicas empiristas" en un proceso de investigación guiado por una visión positivista?

¿Resuelven los métodos que aporta la teoría de la estadística matemática el problema de la construcción del objeto de conocimiento? ¿Qué papel juegan, entonces, los modelos matemáticos en el proceso de explicación de los hechos históricos? ¿Desarrolla, la Sociología, investigaciones sociales teniendo como herramienta auxiliar a las matemáticas o cuando hace uso de ellas desarrolla investigaciones matemáticas a nombre de la Sociología?

Como pregunta síntesis podría formularse la siguiente: ¿Conforman las, clásicamente llamadas, "técnicas de investigación" un método de investigación, o participan como parte integrante, como momento específico dentro del proceso de búsqueda, dentro del proceso de investigación de un objeto específico?

Consideramos que si en el proceso de trabajo de esta área podemos, en forma clara, responder estos cuestionamientos obtendremos los elementos mínimos que nos permitan abordar en forma sistemática y coherente el proceso de enseñanza —aprendizaje de las "técnicas" de investigación social" en su estrecha relación con el área de las teorías así como con las de las metodologías.