

Metodología de evaluación de procesos investigativos en los encuentros de la Red Colsi, Nodo Antioquia.

Memoria de una prueba piloto 2024-2025

Correal Arboleda, Elena; Chavariaga G., Luz Dary

Doi: 10.24142/cose.n9a6

 **Elena Correal Arboleda**

eventos.antioquia@redcolsi.org

Ingeniera Ambiental

Secretaria RedColsi, Nodo Antioquia

 **Luz Dary Chavarriaga Gómez**

Proyectos.investigacion@unaula.edu.co

Subdirectora de investigaciones

Universidad Autónoma Latinoamericana -
UNALA

Miembro del Comité Ejecutivo RedColsi,
Nodo Antioquia

Presentación:

El objetivo primordial de los semilleros de investigación es motivar la investigación en niños, niñas, jóvenes y adultos, en los niveles de básica primaria y secundaria, técnica, tecnológica y universitaria, por medio del trabajo en red y colaborativo multidisciplinar y transdisciplinar. A través de procesos investigativos, los semilleristas van aplicando en una realidad concreta sus conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos y de esta manera acercarse al aprendizaje de la observación sistemática, a elaborar instrumentos adecuados a una realidad y aplicarlos; procesar la información cuantitativa y/o cualitativa y realizar los análisis respectivos que le permita tener una comprensión de la realidad o del fenómeno que está investigando; redactar informes de investigación de acuerdo con los modelos recomendados en las diferentes áreas de conocimiento, y, divulgar los avances y resultados de investigación a un público general. En suma, es generar espacios y condiciones para que los semilleristas fortalezcan el pensamiento crítico e investigativo.

Palabras clave: Semilleros de investigación, evaluación formativa, metodología de evaluación, encuentros RedColsi, formatos evaluativos

Abstrac:

The primary objective of research seedbeds is to foster research among children, youth, and adults at the elementary, secondary, technical, technological, and university levels, through networked, collaborative, multidisciplinary, and transdisciplinary work. Through research processes, seedbed participants apply their theoretical, methodological, and technical knowledge to real-world contexts. In doing so, they move closer to learning systematic observation, designing and applying appropriate instruments to a given reality, processing quantitative and/or qualitative information, and conducting the corresponding analyses that enable them to understand the reality or phenomenon being studied. They also learn to write research reports in accordance with recommended models in various fields of knowledge and to disseminate research progress and results to the general public. In short, the aim is to create spaces and conditions for seedbed participants to strengthen critical and investigative thinking

Keyword: Research groups, formative evaluation, evaluation methodology, RedColsi meetings, evaluation formats, evaluation formats

Revista Conocimiento Semilla

ISSN: 2500-9192

ISSN-e: 2744-8436

Periodicidad: Anual

Núm. 9 (2024): Enero-Diciembre

proyectos.investigacion@unaula.edu.co

Recepción: 01 mayo 2024

Aprobación: 01 mayo 2025

¿Por qué evaluar de otra manera?

Como antecedentes se ha identificado que, año tras año, el tema más complejo y con menor éxito en los encuentros ha sido la evaluación de los proyectos presentados por los estudiantes semilleristas; las situaciones más comunes son: que los docentes inscritos no asisten en su totalidad; quienes se inscriben, no todos participan en las capacitaciones; y quienes asisten al momento de la evaluación no tienen los suficientes elementos metodológicos y pedagógicos para acompañar el proceso con los estudiantes expositores. Otra situación reiterada en el proceso evaluativo es la incompreensión de algunos evaluadores en torno a lo que significa la investigación formativa. Con las situaciones antes planteadas, se hace necesario acudir a una figura denominada “evaluación de contingencia”, lo cual genera un ambiente de falta de organización e insatisfacción entre los estudiantes e instituciones participantes. Finalmente, los instrumentos para evaluar no se corresponden con el momento del mismo.

Durante el proceso de valoración de los proyectos presentados a los encuentros de investigación realizados por el Nodo Antioquia de la RedCOLSI, se han detectado falencias recurrentes como la inasistencia o falta de preparación de los evaluadores y la incompreensión sobre algunos momentos de la investigación formativa, lo que precisa aplicar evaluaciones de contingencia, generando desorganización y malestar en los asistentes al Encuentro. Es por ello que desde el Comité Ejecutivo del Nodo Antioquia se propuso desde el año 2024, una ruta metodológica para que se realizara el proceso, con una serie de consideraciones y pasos que cambiaran los instrumentos, el registro, y la obtención de los resultados con la celeridad en la entrega de los mismos a las instituciones participantes, mediante el fortalecimiento del proceso manteniendo el carácter pedagógico.

¿Y qué aspectos a considerar previo al Encuentro?

- Las instituciones educativas deben ser las primeras veedoras de la calidad de los proyectos a presentar; quiere decir que, en todos los casos, los formatos de inscripción deben ser revisados y ajustados para llegar con mejor cualificación a la inscripción y registro de este.
- Entre las instituciones integrantes del nodo, es preciso contar con un comité de evaluadores que sean veedores y líderes del proceso, ya que esto brinda mayor rigurosidad al evento. Los primeros llamados a conformar este equipo son los coordinadores de semilleros de investigación, toda vez que son quienes acompañan el proceso de formación investigativa de los estudiantes.

- Desde la postura de investigación en formación, la devolución cualitativa es fundamental, ya que esta es la que permite fortalecer el proceso investigativo; por lo tanto, se remarca la importancia de plasmar las observaciones correspondientes, que soporten la asignación de los puntajes, con la mirada de que no hay procesos acabados y que importa identificar las oportunidades de mejora y fortalecimiento del proceso investigativo.

- Compromiso ético al evaluar, es la objetividad y el respeto por el saber del otro (quien está en proceso de formación).

- Los encuentros de investigación son espacios pedagógicos, por ello el rol de los evaluadores y el comité evaluador es de ser maestros, que, con sus experiencias y aprendizajes, se disponen a contribuir con sus aportes y reflexiones en torno a las temáticas expuestas por los semilleristas.

- La valoración de los proyectos se realiza en tres momentos, así:

Uno. Revisión institucional del cumplimiento de la coherencia y completitud y correcto diligenciamiento de los formatos de inscripción de proyectos.

Dos. Evaluación del proyecto con base en el formato (una evaluación);

Tres. Evaluación del proyecto de forma presencial con base en la presentación oral (una evaluación).

- La metodología utilizada para la evaluación es un aspecto fundamental en el proceso formativo, que consiste en una valoración que aporte en los siguientes aspectos:

- Generar preguntas reflexivas sobre el proceso de investigación de los semilleristas, que complementen su proyecto de investigación y permitan mejorar sus competencias investigativas.

- Emitir una valoración numérica asociada al nivel del desarrollo y proceso investigativo de los semilleristas.

- Hacer las observaciones, tanto metodológicas como temáticas (si es del caso) que ofrezcan una vía de mejora para los semilleristas en su camino formativo.

- Motivar la continuidad de los estudiantes en los procesos investigativos, su proyecto y su formación investigativa.

¿Y de los formatos valorativos, qué?

Los instrumentos o formatos de evaluación han acompañado por muchos años la valoración de los ejercicios investigativos de los semilleristas; estos marcan una ruta sobre los temas y aspectos a considerar que plasman quienes fungen el rol de evaluadores y sugieren consideraciones y mejoras a los mismos.

Ahora bien, para esta propuesta del Nodo Antioquia, los formatos rediseñados para la valoración de los proyectos presentados en los encuentros RedCOLSI, son el resultado del estudio reflexivo de: los momentos de evaluación y los tipos y etapas del proyecto. Por ejemplo:

1. MOMENTO EVALUATIVO: evaluación virtual, evaluación presencial.
2. TIPOS/ETAPAS:
 - Proyecto de investigación/ Propuestas de investigación, Proyectos en curso, Investigaciones Terminadas
 - Proyecto de desarrollo empresarial/ Idea de Negocio, Plan de Negocio, Empresa Puesta en Marcha
 - Proyectos de innovación y/o desarrollo tecnológico

Con el rediseño de los formatos de valoración se pretende contar con un instrumento que permita plasmar la apreciación realizada por el evaluador de acuerdo con el momento evaluativo y el tipo y etapa del proyecto que se evalúa. En este sentido, se tienen formatos en los que se diferencia la evaluación virtual y de la evaluación presencial. Teniendo en cuenta que, la evaluación virtual se realiza con base en el formato de inscripción del proyecto. Es importante que los formatos de inscripción estén correcta y completamente diligenciados (atendiendo a la etapa y tipo de proyecto).

Por su parte, la evaluación presencial se realiza con base en la presentación oral realizada por los estudiantes, y, de acuerdo con el tipo y etapa del proyecto, se tienen también en cuenta aspectos como: diseño del póster u otro instrumento de difusión, y creatividad para la presentación de su proyecto.

Etapas de la valoración

La valoración de los proyectos se realiza en tres etapas, así:

- Primera: cada delegado institucional se encarga de revisar la completitud y coherencia de los formatos diligenciados para la inscripción del proyecto. Los formatos para la inscripción de proyectos en sus tres tipos y etapas respectivas se encuentran en la plataforma de la RedCOLSI. En este momento, los formatos que no cumplan con los requerimientos técnicos de diligenciamiento no son sometidos a la siguiente etapa de valoración y se le notifica a la Institución. De esta revisión se encarga el comité evaluador del Comité Ejecutivo Nodal. Esta revisión no asigna puntaje, obedece más a un ejercicio técnico y de revisión de contenido de los archivos adjuntos.
- Segunda: se hace de manera virtual, basada, exclusivamente, en los documentos escritos de los proyectos. Se asigna un evaluador por proyecto, quien revisa el formato de inscripción y carga en la plataforma destinada para tal fin el resultado de su evaluación (valoración cualitativa y cuantitativa). El puntaje máximo a asignar es de 100 puntos.
- Tercera: se realiza de manera presencial, durante el Encuentro. Para este momento se asigna un evaluador por proyecto, diferente al virtual, quien evalúa la presentación oral del proyecto y carga su apreciación en la plataforma destinada para tal fin (valoración cualitativa y cuantitativa). La asignación del evaluador presencial se realizará en orden de llegada al evento. Para este momento, se citan los evaluadores de acuerdo con la programación establecida, por áreas del conocimiento de los proyectos, procurando que la evaluación sea elaborada por un investigador de la misma área; lo que no quiere decir que sea indispensable que este cumpla con esta condición, pues, en concordancia con el objetivo del evento (formativo) la valoración desde lo metodológico del proceso de formación debe tener mayor peso. Así mismo, se asigna un puntaje máximo de 100.

Con las condiciones anteriores, las valoraciones cuantitativas realizadas por los dos evaluadores de cada proyecto se promedian y así se obtiene la puntuación final, mismo con el que se define su participación en el Encuentro Nacional.

Conformación del comité evaluador

El comité evaluador está conformado por tres grupos de evaluadores voluntarios, que, con el respaldo de la organización del Encuentro, se encargan de realizar las valoraciones de los proyectos en sus tres momentos, así:

Evaluadores comité académico CEN: este equipo se conforma por miembros del CEN y líderes de proceso, quienes se encargan de liderar la valoración de los proyectos de inicio a

fin. Velan, durante el evento, porque todos los proyectos hayan contado con la apreciación de sus presentaciones orales. Pertenecen a este comité también los delgados institucionales, quienes realizan la revisión inicial de los proyectos inscritos.

Evaluadores virtuales: evaluadores docentes y pares evaluadores provenientes de diferentes instituciones, quienes deben contar con formación académica y experiencia en las áreas de investigación e innovación correspondientes a las temáticas del evento y estar familiarizados con la estrategia de semilleros de investigación. Cumplen con la evaluación de los proyectos, con base en su formato de inscripción, previo a la realización del evento.

Evaluadores presenciales: evaluadores docentes y pares evaluadores provenientes de diferentes instituciones; deben contar con formación académica y experiencia en las áreas de investigación e innovación correspondientes a las temáticas del evento y estar familiarizados con la estrategia de semilleros de investigación. Realizan la evaluación de los proyectos con base en su presentación oral, durante el evento.

Criterios clave para los evaluadores

- Los evaluadores deben tener las siguientes cualidades: creativo, proactivo, respetuoso, orientador, experiencia en procesos investigativos, con disposición para enseñar y aprender, ético y honesto, observador, coherente; capacidad de describir los resultados de la evaluación.
- La cantidad de evaluadores requeridos dependerá del número de proyectos inscritos, se asignan en promedio seis proyectos por evaluador, por momento evaluativo.
- La asignación de evaluadores se realiza procurando que haya coincidencia en las áreas del conocimiento. Sin embargo, es probable que esto no se dé en todos los casos, debido a la cantidad de proyectos inscritos y/o a lo específico de algunas áreas. Por lo tanto, prevalece, la valoración desde el proceso metodológico y formativo de la investigación.

Inscripción y asignación de evaluadores

Inscripción

Se hace en línea a través de la plataforma de la RedCOLSI, allí, cada evaluador crea su usuario y diligencia su información. Luego de la inscripción, el comité académico CEN revisa los perfiles y selecciona los evaluadores según su formación e historial en la Red. Posteriormente, se envía un correo de notificación de selección e indicaciones para realizar el curso de capacitación de evaluadores RedCOLSI, requisito indispensable para que le sean asignados los proyectos.

Asignación

* Evaluadores virtuales: una vez asignados los proyectos tendrán entre ocho y diez días para subir la valoración con las observaciones a la plataforma de evaluación. Todas las evaluaciones virtuales deben estar cargadas previo a la realización del Encuentro.

* Evaluadores presenciales: se les asignan los proyectos en el momento en que lleguen al Encuentro, por área del conocimiento. Deben hacer el recorrido presencial para valorar la presentación oral de los proyectos. Los evaluadores deben cargar su respectiva evaluación durante la jornada correspondiente a su evaluación.

Los evaluadores que participen en los dos momentos evaluativos (virtual, presencial), evalúan proyectos diferentes en cada momento.

En resumen, paso a paso para evaluadores

Para evaluación virtual:

1. Creo mi usuario en la plataforma de la RedCOLSI.
2. Asisto a la capacitación virtual.
3. Me asignan los proyectos.
4. Evalúo los proyectos, con base en el formato de inscripción, usando los instrumentos destinados para tal fin.
5. Cargo las evaluaciones en la plataforma destinada para tal fin (10 día de plazo a partir de la asignación)
6. Recibo mi certificado de evaluador

Para evaluación presencial:

1. Creo mi usuario en la plataforma de la RedCOLSI.
2. Asisto a la capacitación virtual.
3. Me presento en el Evento, a la hora de inicio de la o las jornadas en las que desee participar, para que me sean asignados los proyectos a evaluar
4. Evalúo con base en la presentación oral (durante la jornada de presentación)

5. Cargo las evaluaciones en la plataforma destinada para tal fin (durante la jornada de presentación)

6. Recibo mi certificado de evaluador.

¿Qué beneficios se tienen con este cambio en la metodología de evaluación de proyectos?

- Tener valoraciones previas al evento (evaluación virtual), y durante cada jornada compilarlas con los resultados del comité evaluador presencial, contando con un mayor porcentaje de proyectos con puntuación final al terminar el evento.
- Agilizar la evaluación presencial durante el evento, mediante la asignación de evaluadores en orden de llegada al Encuentro y garantizando que cada proyecto tenga asignado un evaluador presencial.
- Minimizar las pérdidas de material por entrega a evaluadores que se presentan y no evalúan.
- La forma en que se entrega la retroalimentación de las evaluaciones en línea, incorporando detalladamente los componentes señalados por los evaluadores.
- La flexibilidad en los instrumentos de evaluación, que se adaptan según la modalidad del momento —virtual o presencial— e incorporan los componentes específicos de cada contexto.
- Además, se ha avanzado en la integración de elementos cualitativos en las devoluciones, lo que permite una retroalimentación más completa, formativa y contextualizada para quienes participan en los procesos.
- Esta propuesta metodológica ha generado en la Red una participación más amplia y de mayor calidad por parte de las instituciones que la integran.
- Contar con el apoyo técnico para lograr el desarrollo de este instrumento del cual se pueda obtener los resultados y generar estadísticas importantes y fiables para la toma de decisiones de la RedCOLSI.