

Los determinantes de ser NINI en Colombia: diferencias por género

Jaqueline Acevedo Giraldo¹
Karol Dayanna Rodríguez Buitrago²

RESUMEN

En este artículo se analizan las principales características de los jóvenes NINIS en Colombia, es decir, aquellos que tienen entre 15 y 24 años, no estudian, ni trabajan, ni se capacitan. Se estiman modelos probit con el fin de encontrar los determinantes que afectan la probabilidad de que un joven se convierta en NINI y se realiza el análisis con énfasis en las diferencias por género, utilizando la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del año 2019. Las diferencias por género son evaluadas estimando regresiones para hombres y mujeres por separado, en donde se muestran patrones diferentes. Adicionalmente, se hace una breve descripción del impacto que ha tenido el COVID-19 en la condición de los NINIS, comparando el trimestre mayo-julio del 2019 y el mismo periodo en 2020.

ABSTRACT

This article analyzes the main characteristics of young NEETs in Colombia, that is, those who are between 15 and 24 years old, do not study, work, or train. Probit models are estimated in order to find the determinants that affect the probability that a young person becomes NEET and the analysis is carried out with emphasis on differences by gender, using the Large Integrated Household Survey (GEIH) of the year 2019. Differences by gender are evaluated by estimating regressions for men and women separately, where different patterns are shown. Additionally, a brief description is made of the impact that COVID-19 has had on the condition of NEETs, comparing the May-July quarter of 2019 and the same period in 2020.

PALABRAS CLAVE

Jóvenes NINIS, exclusión social.

KEYWORDS

NEET, social exclusion.

¹ Jaqueline.acevedo6132@unaula.edu.co

² Karol.rodriguez8104@unala.edu.co

Estudiantes del programa de Economía de la Universidad Autónoma Latinoamericana -UNAUULA- Integrantes del semillero GrEEA. Agradecemos a la profesora Erika Raquel Badillo, coordinadora del Semillero GrEEA, por el apoyo y la asesoría brindada a lo largo del desarrollo de esta investigación. Además, reconocer el apoyo financiero de la Universidad Autónoma Latinoamericana -UNAUULA- a este proyecto.

I. INTRODUCCIÓN

En la investigación que soporta este artículo se examinan las principales características de los jóvenes colombianos entre 15 y 24 años que no estudian, ni trabajan, ni se capacitan (NINIS), con el fin de tener un acercamiento a los posibles determinantes de esta condición, considerando las diferencias por género. Teniendo en cuenta que el empleo y la educación son factores cruciales en el desarrollo económico y humano, cabe resaltar que los jóvenes representan la mayor proporción de la población en edad de trabajar en Colombia, y son los actores llamados a aportar sus capacidades a las dinámicas productivas, considerando que tan solo los jóvenes entre 15 y 24 años abarcan el 16,87% de la población total (DANE, 2019). La existencia de los NINIS genera un desaprovechamiento en la formación de capital humano y a su vez crea distorsiones en el mercado laboral, lo que supone un vacío con afectaciones a nivel social y económico no solo a corto, sino también a largo plazo. Para los jóvenes en el mercado laboral se presenta que la demanda de trabajo tiene unos requisitos que van cambiando a través del tiempo y que, al no estar educados, capacitados o tener experiencia previa ante estos cambios no pueden participar o se van quedando obsoletos, la demanda de trabajo genera una problemática para los jóvenes debido a que es insatisfactoria para las necesidades de estos.

En el mundo, según la Organización Internacional del Trabajo (2020)³, para el año 2019 se estima que habían más de 265 millones de NINIS, abarcando una quinta parte de todos los jóvenes del mundo, cifra que ha ido aumentando a través de los años, lo que implica que el objetivo de desarrollo sostenible (8.6)⁴ no se cumplió.

La problemática de los jóvenes NINIS está afectando fuertemente a la región latinoamericana. De acuerdo con De Hoyos Navarro et al. (2016), en el informe realizado para el Banco Mundial⁵, uno de cada cinco jóvenes, entre 15 y 24 años de edad es NINI, concentrados principalmente en Colombia, México y Brasil. El problema se acentúa cuando se observa que la disparidad de género de esta condición es cada vez mayor, puesto que las mujeres son más susceptibles a hacer parte de la población NINI. Esta situación trae consigo implicaciones negativas a corto plazo. Según De Hoyos et al. (2015), genera problemas en la sociedad, debido a que los jóvenes NINIS contribuyen a la desintegración social, las adicciones, la violencia y la delincuencia.

Por otra parte, la pandemia del COVID-19, ha generado no solamente una crisis mundial en los sistemas de salud, sino que ha tenido un impacto considerable a nivel psicológico, social y económico, incidiendo fuertemente en las condiciones laborales y educativas. Esta problemática ha afectado a la población en general, pero, de forma más acentuada a los jóvenes.

Resulta pertinente analizar las condiciones de vida de esta población joven, su relación con el entorno e indagar sobre los factores que los lleva a no ingresar al mercado laboral, ni a educarse, ni a capacitarse. Este tipo de análisis sirven, entre otras cosas, para crear estrategias o políticas que permitan corregir esta situación. Además, es de gran importancia examinar las posibles condiciones

³ Tendencias mundiales de empleo juvenil 2020: La tecnología y el futuro de los empleos.

⁴ Objetivo de Desarrollo Sostenible 8.6: “Para 2020, reducir sustancialmente la proporción de jóvenes que no están empleados, no cursan estudios ni reciben formación”.

⁵ Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades.

diferenciales entre hombres y mujeres dentro de la población NINI, puesto que, las brechas entre estos se siguen ampliando, tanto en el mercado laboral como fuera de este y se hace conveniente focalizar y emplear estrategias que aborden de manera más precisa cada grupo poblacional. Esta pertinencia la identificamos con el fin de presentar una propuesta de proyecto de investigación de semilleros con el mismo nombre del presente artículo en la convocatoria 2019 de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Autónoma Latinoamericana, proyecto aprobado y financiado por la misma Universidad.

El objetivo general de este estudio es identificar los determinantes de ser NINI en Colombia teniendo en cuenta las diferencias por género. Para esto, se utiliza la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del año 2019, realizada anualmente mes a mes por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), para estimar modelos econométricos del tipo probit. Este modelo nos permite obtener evidencia empírica sobre la influencia de algunas características cualitativas y cuantitativas de los jóvenes en la probabilidad de ser NINI. A su vez, dada la crisis económica y social generada por la pandemia del COVID-19, se muestran estadísticas descriptivas comparando la composición de los NINIS por género y actividad, antes y durante la pandemia.

Los principales resultados del estudio sugieren que las mujeres tienen una probabilidad de 6,4 puntos porcentuales más de convertirse en NINI con respecto a los hombres y que los jóvenes, tanto hombres como mujeres, que pertenecen al quintil más bajo de ingresos tienen mayor probabilidad de pertenecer a la población NINI. Las diferencias por género son notables cuando se analizan las variables de estado civil, presencia de madre en el hogar y área geográfica en la que viven.

El artículo está organizado de la siguiente manera. En la consecutiva sección se hace un acercamiento teórico en torno al término NINI, así como una breve descripción de algunos estudios realizados con respecto al tema y sus respectivos hallazgos. En la sección 3 se presentan los datos y la metodología, además de las estadísticas descriptivas sobre la población NINI en Colombia y una comparación de los trimestres mayo-julio del 2019 y 2020 analizando las diferencias como consecuencia de la pandemia. La sección 4 contiene los resultados de las estimaciones del modelo empírico. Por último, se presentan las conclusiones.

II. ACERCAMIENTO TEÓRICO

El término NINI

El término NINI, en inglés NEET (Not in Education, Employment or Training), fue introducido formalmente por primera vez por la Unidad de Exclusión Social del gobierno británico en 1999 en el reporte titulado *“Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training”*, en el cual se expone la problemática a nivel educativa y laboral de los jóvenes entre 16 y 18 años, además de la realidad a la que se ven enfrentados los jóvenes entre estas edades durante la transición entre la escuela y la educación superior o el mercado laboral. La condición NINI se describe entonces en este primer acercamiento, como el peor de los casos, en el que se evidencia un descenso extremo a la exclusión social induciendo a problemáticas como la falta

de vivienda, el consumo de drogas y la delincuencia (Great Britain. Cabinet Office. Social Exclusion Unit. 1999).

Posteriormente, se empezó a hacer uso del término en el resto de los países europeos, así como en Asia y Oceanía, pero siendo definido a consideración de cada país. Los NINIS fueron tenidos en cuenta de manera más formal e internacional por organizaciones como el Banco Mundial, definiéndolos como aquellos jóvenes entre 15 y 24 años que no están trabajando, ni estudiando ni capacitándose, mientras que, la OCDE hace una delimitación más amplia respecto a la edad, desde los 14 hasta los 29 años.

Determinantes de ser NINI

Los estudios realizados a nivel mundial sobre la población NINI indican de manera general que, factores sociales, culturales, económicos, educativos, familiares, etc., pueden contribuir a la formación de los NINIS. Buitrón et al. (2018) afirman que los jóvenes vulnerables o de menores ingresos son aquellos que tienen mayor riesgo de formar parte de esta población. En los últimos años, se le ha dado gran importancia a este tema en Latinoamérica, y se han empezado a hacer diferentes investigaciones que indagan sobre los factores determinantes de esta condición y sus posibles efectos.

Según Ruesga et al. (2018), los factores clave para explicar la situación de NINIS se encuentra más relacionado con la exclusión y la pobreza que con el ambiente económico. Un factor que sobresale es que, en el caso de muchos jóvenes NINIS, el acceso a recursos sociales, culturales, educativos y económicos es a menudo muy restringido, lo que disminuye su capacidad de obtener buenas bases para participar en el mercado laboral. Como lo indican Raffo y Reeves (2000), el papel que representa el capital social es determinante en la exclusión social de los jóvenes para la transición de la escuela al trabajo; los recursos sociales limitados o culturalmente inapropiados interfieren con las posibilidades que puedan tener en la vida los jóvenes en situación de riesgo; el acceso de los jóvenes a ciertas opciones como el asesoramiento profesional, las oportunidades, los resultados en el mercado laboral, entre otros, están limitados por género, antecedentes familiares, ingresos y etnia, esto les indica que las acciones y decisiones que los jóvenes toman no son completamente autónomas.

Por su parte, la pobreza familiar parece ser una de las causas más importantes, según Noh y Lee (2017), se necesita más apoyo para los jóvenes, no solo en su nivel educativo sino también en ofrecerles servicios que puedan mejorar sus relaciones familiares y proporcionarles planes para sus carreras desde el colegio. Como lo indican Alfieri et al. (2015), no se debe tratar a estos jóvenes como un problema individual sino como uno multidimensional que debe ser abarcado desde varias perspectivas.

Aguayo et al. (2013) argumentan que mayor educación y mayor ingreso familiar contribuyen a una disminución en la propensión de ser NINI, además encuentran diferencias en los resultados cuando realizan estimaciones para hombres y para mujeres por separado, por ejemplo, se evidencia que, en el caso de los hombres, el nivel educativo resulta ser más determinante que para el caso de las mujeres.

El estudio realizado por Mora et al. (2017) muestra las dificultades más acentuadas que viven los jóvenes cuando son NINIS, puesto que tienen una mayor probabilidad de tener empleos de mala calidad y obtener bajos salarios a futuro, ya que se encuentran excluidos de la capacitación brindada y adquirida con educación y empleo. Adicionalmente, estos jóvenes enfrentan otras condiciones que hacen que la probabilidad de seguir siendo NINI aumente, como lo son la etnia y la zona en la que viven.

Diferencias por género en jóvenes NINIS

Ospina et al. (2017) muestran en el informe publicado por el Observatorio Laboral de la Universidad del Rosario⁶, que, aun cuando un porcentaje importante de hombres son desempleados, las mujeres siguen representando las cifras más altas, y en su mayoría, están dedicadas a labores en el hogar. Esta condición hace parte de los servicios de cuidado no remunerado que, según el DANE (2020), si tuviera remuneración, sería equivalente al 20% del PIB de Colombia y se convertiría en el sector más grande de la economía del país, pero al ser labores desempeñadas sin contraprestación alguna, aparte de una situación fuertemente marcada por una brecha de género, se convierte en una gran restricción para que las mujeres tengan ingresos propios y alguna participación en el mercado laboral, el sistema educativo, a nivel social y político. Además, el estudio para Latinoamérica realizado por De Hoyos Navarro et al. (2016), muestra que, de los 18 millones de NINIS en la zona, dos tercios son mujeres; 66,6% de estas, no buscan trabajo en el momento y todavía están viviendo con sus padres. El 33,3% restante de estas mujeres ya tienen hijos y una familia establecida, y gran parte de estas no están buscando opciones para emplearse en el mercado laboral. Estos jóvenes a menudo se encuentran en los márgenes del mercado laboral, moviéndose a corto plazo entre empleo y desempleo; muchos jóvenes se dedican a labores no remuneradas, pero especialmente las mujeres, además, frecuentemente salen temprano del mercado laboral para seguir la ruta alternativa de la maternidad (Bynner et al. 2019). Esto último es consistente con la afirmación de Málaga et al. (2014), quien indica que la fertilidad es uno de los motivos más fuertes de la mayor presencia de las mujeres dentro de la población NINI. La Organización Internacional del Trabajo (2020) afirma que, a nivel mundial, la probabilidad de que una mujer joven se convierta en NINI es el doble que la de un hombre.

En general, los estudios empíricos revelan evidencia significativa que sugiere que las mujeres tienen mayor probabilidad de convertirse en NINI con respecto a los hombres, como lo indican Aguayo et al. (2013), Málaga et al. (2014) y Buitrón et al. (2018).

III. DATOS Y METODOLOGÍA

Datos

En este estudio se identifican las características y posibles determinantes que llevan a que los jóvenes colombianos se conviertan en NINIS. Para esto, se toma como base de datos, la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), realizada y divulgada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), siendo una de las principales fuentes de información en Colombia

⁶ Perfil juvenil urbano de la inactividad y el desempleo en Colombia

para realizar estudios relacionados con el mercado laboral, proporcionando información sobre las características generales de individuos y hogares, además de sus condiciones laborales. Esta, es realizada cada año mes a mes y responde a las condiciones regionales y nacionales, a nivel urbano y rural. Se utiliza la encuesta correspondiente al año 2019.

La encuesta cuenta con un total de 756.063 observaciones, utilizada en su totalidad para crear algunas variables específicas de los hogares. Ahora bien, la población de interés es la correspondiente a los individuos entre 15 y 24 años que representan el 16,87% del total de la población. La Tabla 1 muestra la población entre 15 y 24 años, así como los NINIS, diferenciado por subgrupos de edad y género.

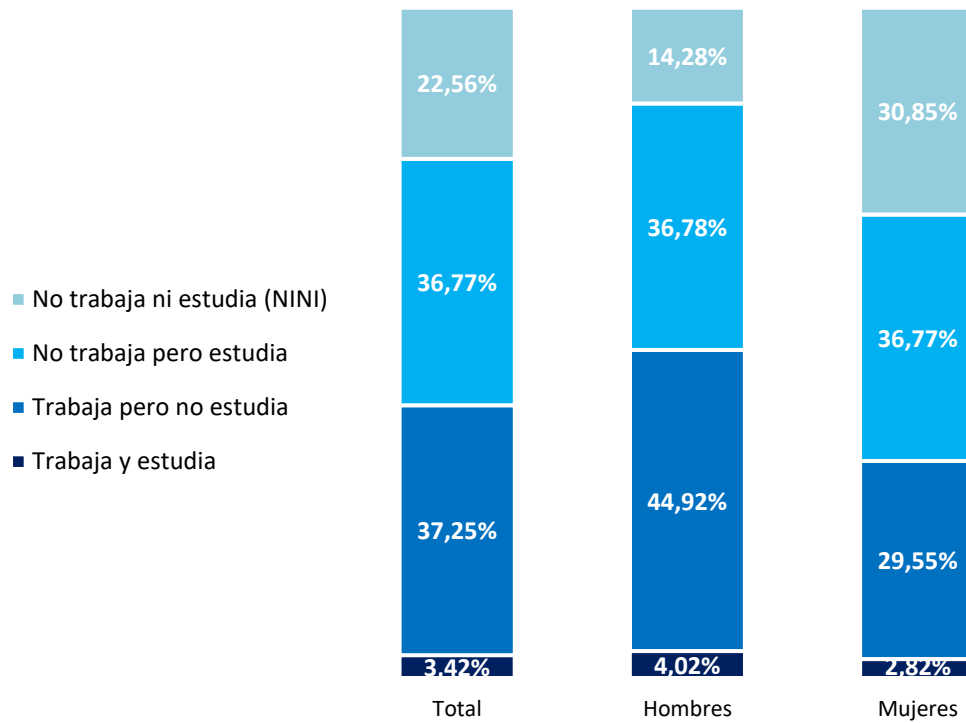
Tabla 1. Población entre 15 y 24 años y NINIS por subgrupos de edad y género 2019

Subgrupos de edad	Población total			NINIS		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
15-24	8.254.668	50,05%	49,95%	1.862.142	31,69%	68,31%
15-19	4.043.125	52,12%	47,88%	743.141	39,32%	60,68%
20-24	4.211.544	48,08%	51,92%	1.118.999	26,63%	73,37%

Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

La población NINI corresponde a aquellos jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian, ni trabajan. Es decir, aquellos que se encuentran desempleados o inactivos, y los que dedican su tiempo a actividades diferentes a estudiar o capacitarse. En la Figura 1 se muestra la distribución de los jóvenes en este rango de edad de acuerdo con empleo y educación. Se puede ver una amplia brecha entre hombres y mujeres en las cifras correspondientes a quienes no trabajan ni estudian, en donde el 30,85% de las mujeres jóvenes se están dedicando a actividades diferentes a la educación o el empleo, duplicando esta situación ya que en el caso de los hombres esta cifra es del 14,28%.

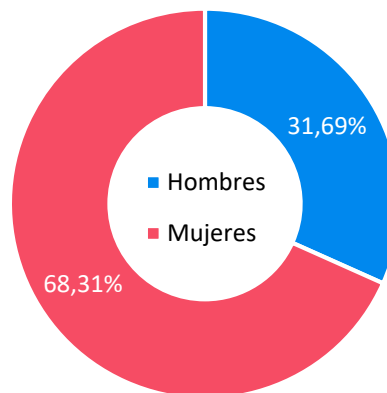
Fig. 1 Distribución de jóvenes de 15 a 24 años por empleo y estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 - DANE

Esta brecha de género se puede evidenciar con mayor claridad observando la Figura 2, que muestra la distribución por género de los NINIS, con un total de 1.862.142 NINIS, en donde 1.271.968 son mujeres y representan el 68,31%. Estos resultados reafirman las tendencias encontradas por De Hoyos Navarro et al. (2016), Buitrón et al. (2018), Málaga et al. (2014) y Aguayo Téllez et al. (2013) quienes muestran la amplia diferencia entre hombres y mujeres.

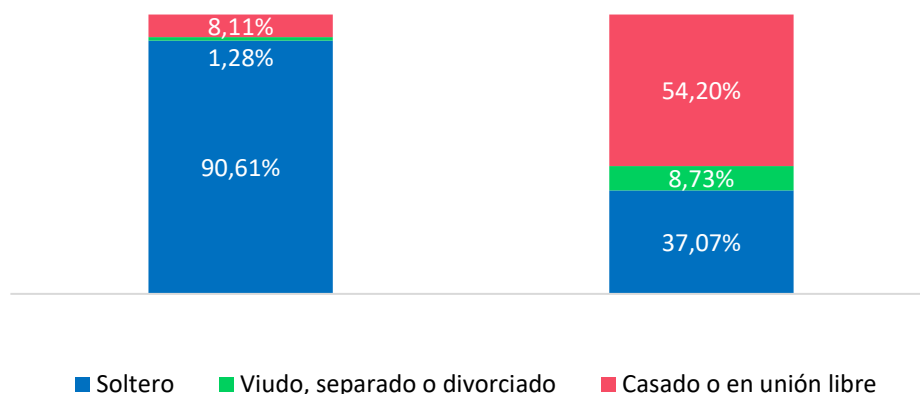
Fig. 2 Distribución de jóvenes NINIS según su género



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

La situación de estado civil de los NINIS también difiere de manera evidente entre género, ya que, mientras que el mayor porcentaje de NINIS hombres son solteros con el 90,61%, las mujeres casadas o en unión libre son las que componen en su mayoría esta población con el 54,20%, lo que podría corroborar los hallazgos de la CEPAL (2014), Málaga et al. (2014) y Buitrón et al. (2018), en donde las mujeres en esta situación, posiblemente, la mayoría se ocupa de las labores de su hogar.

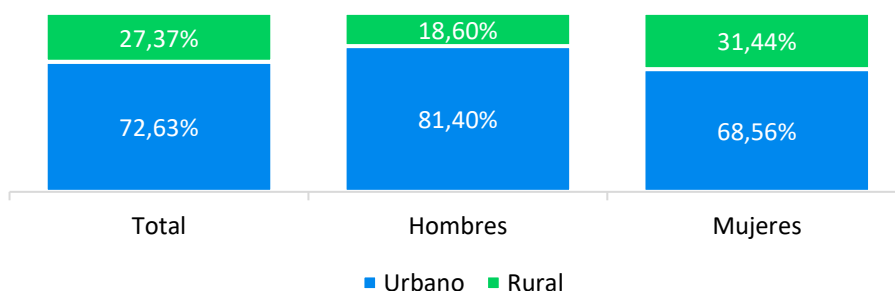
Fig. 3 Distribución de jóvenes NINIS según su estado civil



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 - DANE

En cuanto a la distribución de los jóvenes NINIS por área y género, el 81,40% de los hombres se ubican en zonas urbanas, mientras que, en el caso de las mujeres, este porcentaje es menor con el 68,56% como se muestra en la Figura 4. A nivel regional⁷, la Figura 5 muestra la concentración de estos jóvenes en las regiones Caribe y Central, con cifras de 26,98% y 25,06% respectivamente.

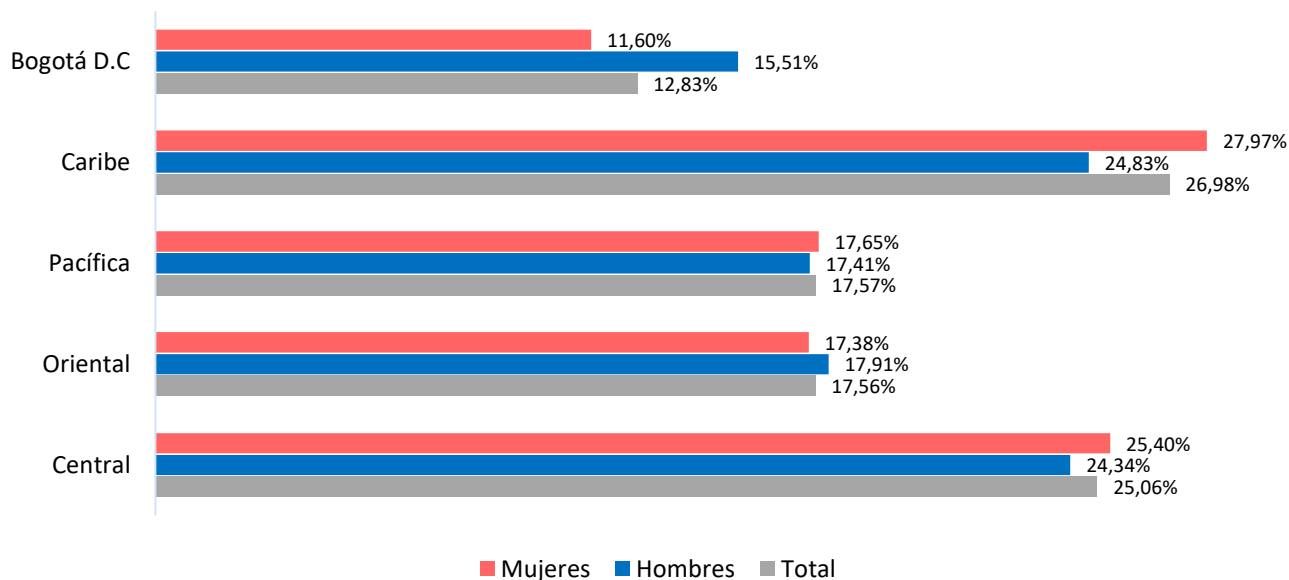
Fig. 4 Distribución de jóvenes NINIS por área



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

⁷ **Región Central:** Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, Huila, Caquetá, Antioquia
Región Oriental: Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca, Meta
Región Pacífica: Chocó, Cauca, Nariño, Valle
Región Caribe: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Sucre, Magdalena, La Guajira
Bogotá D.C

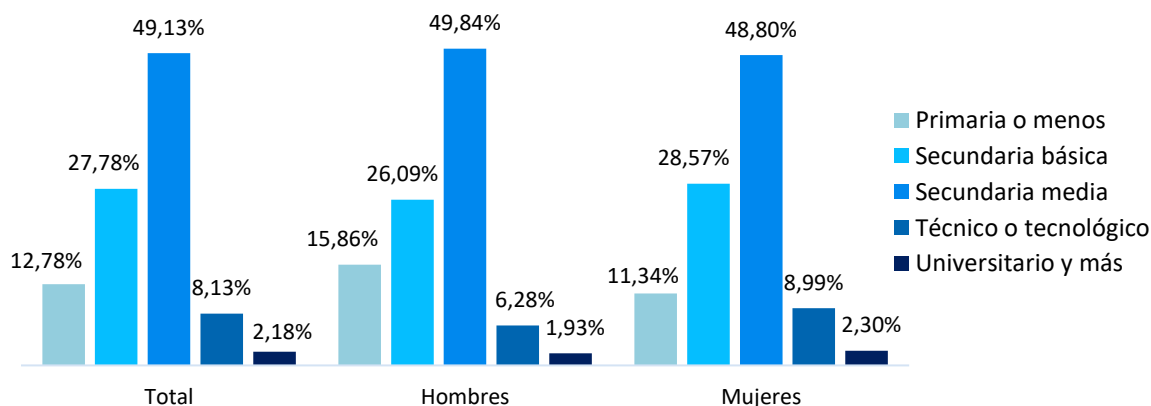
Fig. 5 Distribución de jóvenes NINIS por región



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 - DANE

El nivel de educación alcanzado por los jóvenes NINIS se puede ver en la Figura 6, y se muestra que aquellos que alcanzaron el bachillerato representan los mayores porcentajes. El nivel universitario y más, poseen los porcentajes menores. En el caso del nivel educativo de los NINIS según género, mostrado en la misma figura se puede ver cómo las mujeres tienen niveles post-bachillerato levemente más altos que los de los hombres. Esto resulta problemático puesto que, pese a tener niveles de educación mayores, esta formación parece no ser útil para obtener oportunidades o condiciones laborales similares a las de los hombres.

Fig. 6 Distribución de jóvenes NINIS según nivel educativo alcanzado



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 - DANE

A la hora de analizar las características y atributos de los jóvenes NINIS, resulta pertinente indagar sobre la condición del hogar al que pertenecen, puesto que estas pueden inducir a los jóvenes a tomar ciertas decisiones que afecten el desplazamiento de los jóvenes a esta población. Una de ellas es el tamaño del hogar mostrado en la Tabla 2, en donde se observa la composición de los hogares en Colombia en general, los jóvenes no NINIS y los NINIS, mostrando que el mayor porcentaje de hogares está compuesto por 4,5 o 6 miembros, evidenciando que, los hogares a los que pertenecen los jóvenes NINIS tienen mayor porcentaje de 7 miembros y más con respecto al resto.

Tabla 2. Tamaño del hogar			
Miembros	Total hogares	NINIS	No NINIS
1-3 personas	39,53%	29,70%	34,58%
4-6 personas	48,75%	51,62%	52,86%
7-9 personas	9,27%	13,96%	10,11%
10+ personas	2,45%	4,72%	2,45%

Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 - DANE

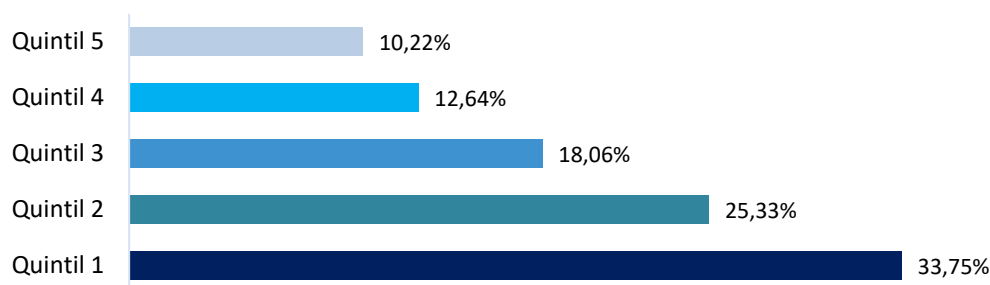
En cuanto a la presencia de los padres en el hogar, la Tabla 3 muestra que el 60,64% de los NINIS no tienen la presencia de su padre, mientras que el 41,06% de los mismos no tienen la presencia de la madre, lo que puede dar un indicio de la necesidad de las figuras paterna y materna para que los jóvenes tengan acceso a la educación y participación en el mercado laboral, ya que, como lo afirman Mahmoudian y Torkashvand (2013), la familia juega un papel primordial especialmente en los jóvenes entre 15 y 19 años a la hora de influir en su educación mediante la búsqueda de oportunidades para ello, así como resultan ser fundamentales en cuanto a la consecución de recursos o ingresos familiares (citados por Buitrón et al, 2018).

Así mismo, la Figura 7 muestra cómo la mayor parte de los jóvenes NINIS se concentra en los quintiles 1 y 2 de ingresos del hogar, con cerca del 60%, estos son ingresos *per cápita* del hogar teniendo en cuenta los ingresos laborales y no laborales. Esto, resulta acorde con la idea y evidencia de que, probablemente, la falta de recursos en el hogar o aquellos más vulnerables, llamados así por Buitrón et al. (2018) como se mencionó anteriormente, puede llevar a los jóvenes a no pertenecer al sistema educativo ni al mercado laboral.

Tabla 3. Jóvenes NINIS y presencia de padres en el hogar			
	Si	No	Fallecido (a)
Padre	30,12%	60,64%	9,24%
Madre	56,83%	41,06%	2,92%

Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

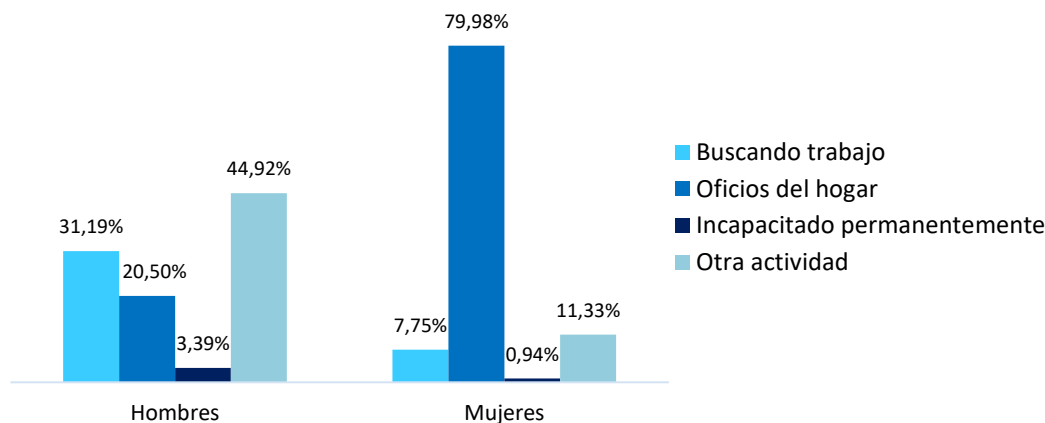
Fig. 7 Distribución de jóvenes NINIS por quintil de ingreso del hogar



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

Como se mencionaba anteriormente, los hallazgos de Ospina et al. (2017), De Hoyos Navarro et al. (2016) y Bynner et al. (2019), entre otros, sobre este grupo de jóvenes de que las mujeres NINIS se dedican específicamente a las labores del hogar, es consistente con lo encontrado para Colombia. Según los resultados, el 79,98% de las mujeres que no estudian ni trabajan, están dedicando su tiempo a los oficios del hogar, mientras que, en el caso de los hombres, la mayor parte de ellos se dedican a buscar un empleo y a otras actividades. Esto se observa en la Figura 8.

Fig. 8 Distribución de jóvenes NINIS según la actividad a la que se dedican la mayor parte de su tiempo



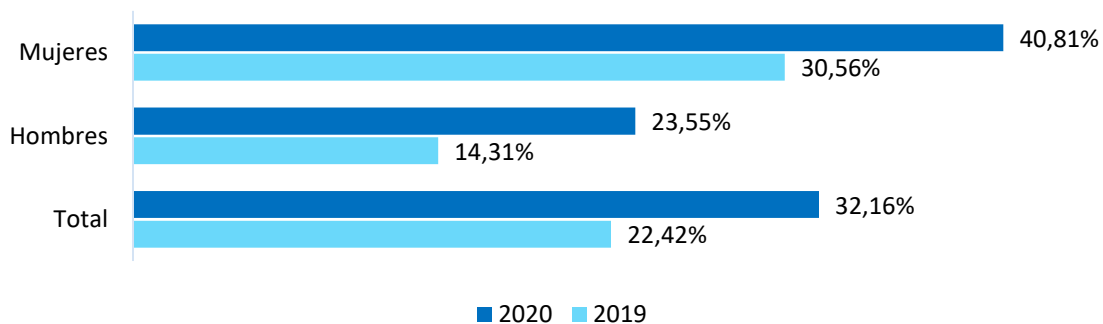
Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

COVID-19 y jóvenes NINIS

La pandemia de COVID-19 ha agudizado los problemas socio-económicos ya existentes a nivel mundial. Ha logrado dejar en evidencia las enormes desigualdades y brechas, y el mercado laboral y el género son muestra de ello. Los jóvenes han sufrido los estragos con mayor profundidad, especialmente en el mercado laboral. Haciendo una comparación entre el trimestre móvil mayo-julio del año 2019 y el mismo periodo del año 2020, se puede evidenciar el impacto de la pandemia a nivel laboral y educativo. El total de NINIS pasó de 22,42% de la población de 15 a 24 años en 2019 a 32,16% en 2020. Para este año, el 40,81% de las mujeres entre 15 y 24 años no estudian ni trabajan, poco más de 10 puntos porcentuales más que el mismo periodo del año anterior; la cifra para los hombres ha aumentado casi los mismos puntos porcentuales, aunque el porcentaje es de 23,55%,

con una brecha de 17,26 puntos porcentuales entre hombres y mujeres. Esta comparación se evidencia en la Figura 9.

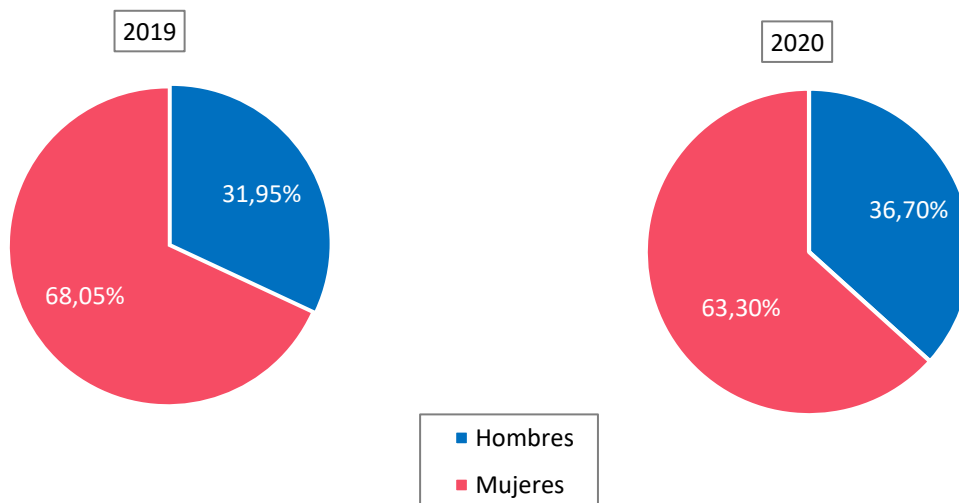
Fig. 9 Porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan (NINI) 2019 vs 2020.
Trimestre Mayo – Julio



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

La distribución por género del total de NINIS se muestra en la Figura 10, una distribución que cambió en alrededor de 5 puntos porcentuales aumentando el porcentaje de NINIS de sexo masculino, pero manteniéndose la enorme brecha entre estos.

Fig. 10 Distribución de jóvenes NINIS según su género 2019 vs 2020

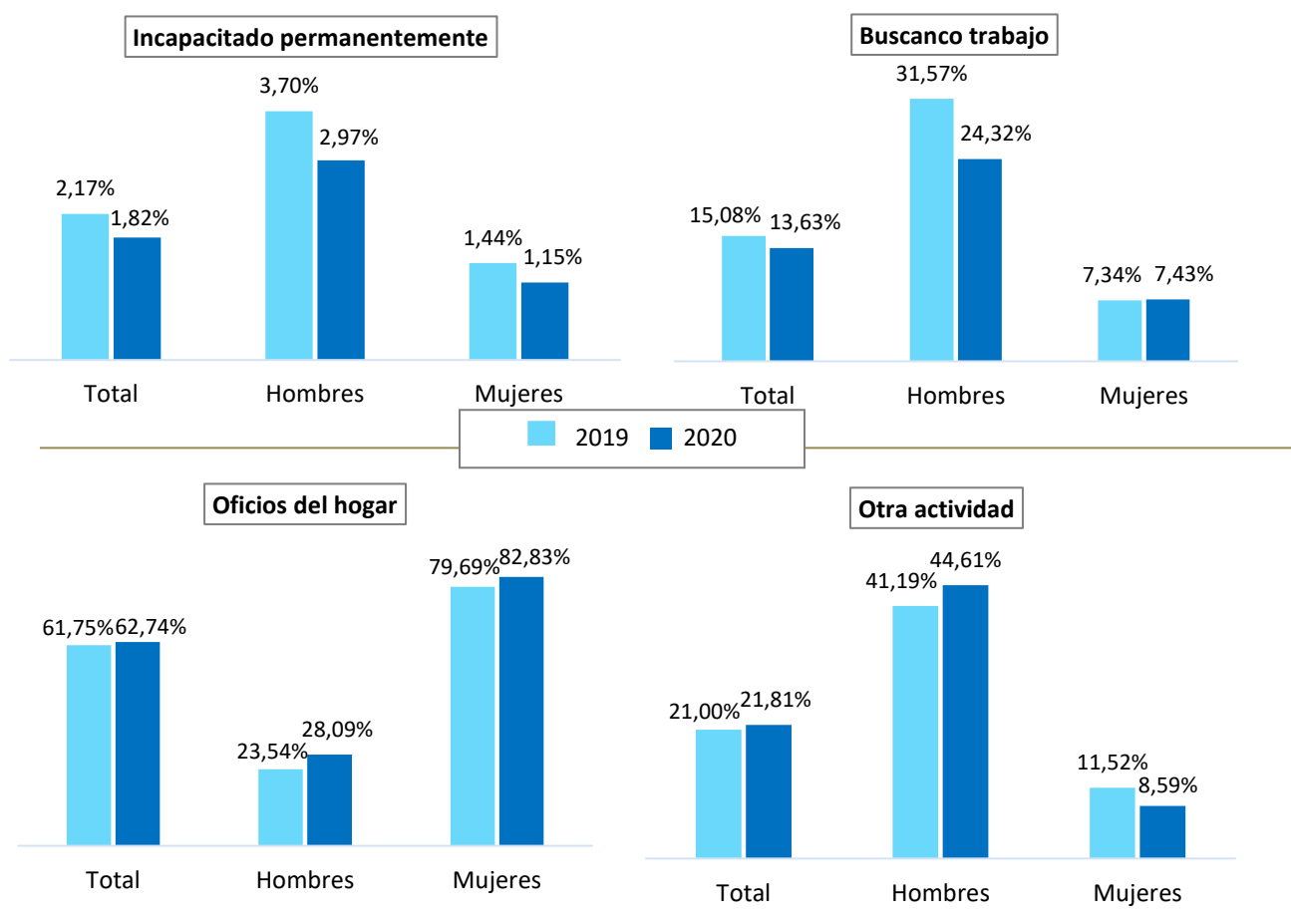


Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

El número total de NINIS para el periodo mayo – julio de este año llega a los 2.643.823, con respecto a 1.849.858 del mismo periodo en el año anterior. En la Figura 11 se puede observar que, el 82,83% de las mujeres jóvenes que hacen parte de la población NINI se están dedicando a los oficios del hogar, mientras que la mayoría de los hombres NINIS se están dedicando a buscar un empleo o a otra actividad con 24,32% y 44,61% respectivamente.

**Fig. 11 Distribución de jóvenes NINIS según la actividad a la que se dedican la mayor parte de su tiempo
2019 vs 2020**

Trimestre Mayo – Julio



Fuente: Elaboración propia a partir de la GEIH 2019 – DANE

Metodología

La metodología usada para conocer los determinantes que influyen en la probabilidad de que un joven sea NINI en Colombia está basada en algunos autores que investigaron sobre NINIS en otros países de América Latina, tal es el caso de Buitrón et al, (2018), sobre los NINIS en Ecuador, Aguayo et al. (2013) estudiando los NINIS en México, y Málaga et al. (2014) para el caso de Perú. Se estima un modelo econométrico probit, especificado a continuación:

$$NINI_i = \beta_0 + \beta_1 \text{mujer}_i + \beta_2 \text{edad}_i + \beta_3 \text{estado civil}_i + \beta_4 \text{urbano}_i + \beta_5 \text{jefe de hogar}_i + \beta_6 \text{educación}_i + \beta_7 \text{ingreso del hogar}_i + \beta_8 \text{presencia de madre}_i + \beta_9 \text{región}_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

Las variables utilizadas en el análisis de regresión se describen en la Tabla 4.

Tabla 4. Descripción de variables del modelo

Variable dependiente	Descripción
NINI	1 = si el joven entre 15 y 24 años es NINI 0 = caso contrario
Variables independientes	
Mujer	1 = si el joven es mujer 0 = caso contrario
Edad	Edad del joven entre 15 y 24 años
Urbano	1 = si el joven vive en área urbana 0 = otro caso
Jefe de hogar	1 = si el joven es el jefe de hogar 0 = otro caso
Educación	
Secundaria	1 = si el joven tiene un nivel educativo de secundaria 0 = otro caso
Técnico o tecnológico	1 = si el joven tiene un nivel educativo técnico o tecnológico 0 = otro caso
Universidad y más	1 = si el joven tiene un nivel educativo universitario y más 0 = otro caso
Ingreso del hogar	
Quintil2	1 = si el joven pertenece al quintil 2 de ingresos 0 = otro caso
Quintil3	1 = si el joven pertenece al quintil 3 de ingresos 0 = otro caso
Quintil4	1 = si el joven pertenece al quintil 4 de ingresos 0 = otro caso
Quintil5	1 = si el joven pertenece al quintil 5 de ingresos 0 = otro caso
Presencia de madre	1 = si la madre del joven vive en el hogar 0 = otro caso
Región	
Oriental	1 = si el joven vive en la región Oriental 0 = otro caso
Pacífica	1 = si el joven vive en la región Pacífica 0 = otro caso
Caribe	1 = si el joven vive en la región Caribe 0 = otro caso
Bogotá D.C	1 = si el joven vive en Bogotá D.C 0 = otro caso

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5 describe las variables que se toman como base del modelo.

Tabla 5. Descripción de variables base del modelo

Variable base	Descripción
Hombre	1 = si el joven es hombre 0 = caso contrario
No soltero	1 = si el joven no es soltero 0 = otro caso

Rural	1 = si el joven vive en área rural 0 = otro caso
No jefe de hogar	1 = si el joven no es el jefe de hogar 0 = otro caso
Primaria o menos	1 = si el joven tiene un nivel educativo de primaria o menos 0 = otro caso
Quintil1	1 = si el joven pertenece al quintil 1 de ingresos 0 = otro caso
No presencia de madre	1 = si la madre del joven no vive en el hogar 0 = otro caso
Central	1 = si el joven vive en la región Central 0 = otro caso

Fuente: Elaboración propia

IV.RESULTADOS

Los resultados de los modelos probit se detallan en la Tabla 6. El modelo (1) utilizado para el total de jóvenes sin distinguir entre hombres y mujeres, muestra que las mujeres tienen una probabilidad mayor en 6,4 puntos porcentuales de convertirse en NINI con respecto a los hombres. La edad resulta ser una variable estadísticamente significativa, reflejando que, a mayor edad, mayor probabilidad de ser NINI. En cuanto al estado civil, los jóvenes solteros tienen una probabilidad 18 puntos porcentuales menor que los jóvenes con otro estado civil, así como, el hecho de ser el jefe del hogar supone una probabilidad menor en 11,7 puntos porcentuales con respecto a quienes no son jefe de hogar. La población joven que vive en áreas urbanas tiene menor probabilidad de ser NINI que aquellos que hacen parte de las zonas rurales.

Resulta particular, observando los resultados de los tres modelos, cómo aquellos jóvenes con universidad y más, tienen una probabilidad mayor de ser NINI con respecto a quienes tienen un nivel educativo de primaria o menos, mientras que tener secundaria disminuye dicha probabilidad. Los niveles educativos técnico y tecnológico no tienen significancia alguna.

Tabla 6. Resultados de modelos probit

		Modelo (1) Total	Modelo (2) Hombres	Modelo (3) Mujeres
Sexo	Mujer	0,064*** [0,002]		
Edad	Edad	0,001*** [0,000]	0,001 [0,000]	0,003*** [0,007]
Estado civil	Soltero	-0,181*** [0,004]	0,043*** [0,004]	-0,294*** [0,005]
Área	Urbana	-0,029*** [0,004]	0,045*** [0,004]	-0,100*** [0,006]
Jefe de hogar	Jefe de hogar	-0,117*** [0,003]	-0,091*** [0,004]	-0,066*** [0,005]
Nivel educativo	Secundaria	-0,097*** [0,002]	-0,100*** [0,003]	-0,091*** [0,004]
	Técnico o tecnológico	0,004 [0,004]	0,000 [0,006]	0,006 [0,005]
	Universidad y más	0,087*** [0,007]	0,097*** [0,012]	0,094*** [0,009]
Quintil de ingresos	Quintil2	-0,044*** [0,003]	-0,052*** [0,003]	-0,038*** [0,004]
	Quintil3	-0,096*** [0,002]	-0,087*** [0,003]	-0,107*** [0,004]
	Quintil4	-0,128*** [0,002]	-0,109*** [0,003]	-0,148*** [0,004]
	Quintil5	-0,133*** [0,002]	-0,114*** [0,003]	-0,161*** [0,004]
Presencia de la madre en el hogar	Presencia de madre	-0,008*** [0,002]	0,015*** [0,003]	-0,009** [0,004]
Región	Región Oriental	-0,010** [0,003]	-0,003 [0,004]	-0,014*** [0,005]
	Región Pacífica	-0,001 [0,003]	0,001 [0,004]	-0,000 [0,005]
	Región Caribe	-0,001 [0,002]	-0,009** [0,003]	0,008** [0,004]
	Bogotá D.C	-0,019*** [0,005]	-0,009 [0,007]	-0,008*** [0,008]
	Observaciones	130.091	63.129	66.962
	Prob > chi2	0,0000	0,0000	0,0000
	Pseudo R2	0,1016	0,0633	0,1473

Nota: Se muestran los efectos marginales

***, **, * denota significancia estadística a los niveles 1%, 5% y 10% respectivamente.

Las desviaciones estándar se muestran en paréntesis.

Además, se encuentra que, aquellos jóvenes de hogares pertenecientes a los quintiles 2, 3, 4 y 5 tienen menor probabilidad de ser NINIS con respecto a los del quintil 1, que representa el 20% de ingresos más bajos, lo que resulta consistente con los resultados hallados en otros estudios para Latinoamérica, como es el caso de Buitrón et al, (2018) para Ecuador y Aguayo et al. (2013) para

México. La presencia de la madre en el hogar es una variable significativa a nivel general y sugiere que los jóvenes que viven con su madre tienen menor probabilidad de ser NINI que aquellos que no viven con ella. Por último, aquellos que viven en la región Oriental y en Bogotá D.C tienen menos probabilidad de ser NINI que aquellos pertenecientes a la región Central, que abarca los departamentos de Caldas, Risaralda, Quindío, Tolima, Huila, Caquetá, y Antioquia.

Los modelos (2) y (3) son los correspondientes a hombres y mujeres respectivamente. Los resultados en cuanto a nivel educativo, nivel de ingreso y jefe de hogar muestran la misma tendencia que el modelo con el total de los jóvenes, mientras que, para otras variables, los resultados entre hombres y mujeres difieren. En el caso de los hombres, los solteros tienen una probabilidad de 4,3 puntos porcentuales mayor que los que tienen otro estado civil, mientras que, las mujeres solteras tienen una probabilidad menor en 29,4 puntos porcentuales con respecto a las demás con otro estado civil. Los hombres de áreas urbanas tienen mayor probabilidad de ser NINI que los de áreas rurales y en el caso de las mujeres los resultados sugieren lo contrario. La presencia de la madre en el hogar muestra una relación directa con la probabilidad de ser NINI para los hombres, pero, para las mujeres, la relación es inversa.

V. CONCLUSIONES

Considerando que los datos mostrados anteriormente evidencian que la población NINI está compuesta principalmente por mujeres, y las diferencias en los determinantes de la probabilidad de ser NINI encontradas en este trabajo, es preciso analizar las razones que subyacen a esta situación. Esto podría estar atribuido al hecho de que mientras la mayoría de los hombres NINIS, esto es, el 76,10%, dedican su tiempo a buscar oportunidades de trabajo o a otras actividades no especificadas, gran parte de la población NINI femenina, el 79,98% están dedicadas única y exclusivamente a las labores del hogar. Esto da cuenta de la brecha de género que persiste en el mercado laboral y en otros escenarios, en donde la participación de las mujeres es menor en comparación con los hombres, puesto que dedican su tiempo de manera exclusiva a la economía del cuidado. El problemático desequilibrio de esta condición en cuanto a la distribución de los servicios del cuidado entre hombres y mujeres es importante, no solo por la diferencia en la dedicación del tiempo a estas labores, sino también porque no son reconocidas a nivel económico por la generación de bienestar social. Además, parece ser que, en el caso de las mujeres, tener niveles más altos de educación es menos favorable, lo que sigue dejando en evidencia los vacíos estructurales que pueden enfrentar a la hora de querer insertarse en el mercado laboral y que, pese a su educación, siguen quedando excluidas.

Los resultados de este estudio muestran evidencia significativa sobre las condiciones que afectan de manera distinta a los jóvenes dependiendo de su género, además de sugerir que los jóvenes más vulnerables económicamente tienden a ser más propensos a ser NINIS, quienes además de pertenecer a una situación de pobreza y desigualdad, sus oportunidades y probabilidades de tener mejores condiciones en el futuro, disminuyen al estar excluidos del sistema educativo y del mercado laboral.

Los temas de brecha de género se están considerando con más frecuencia en las investigaciones académicas, debido a que es una problemática cada vez mayor en el país, lo que trae

consigo consecuencias negativas tanto a nivel social, económico, educativo, laboral, político, etc.,. Adicionalmente, no conocer esta situación con anterioridad implica que no se implementen las medidas, políticas, planes, proyectos, entre otros que puedan contribuir con la disminución de esta problemática a corto plazo, y a pesar que se han generado iniciativas de diferentes organizaciones de índole regional y global, con el fin de promover la igualdad de género, este objetivo parece estar cada vez más lejos.

Es por esto, que la idea de investigar y tener algún tipo de evidencia empírica, que respalde de cierta manera los hallazgos de los temas indagados, es crear sensibilidad no solo en el ambiente académico sino fuera de él, de la importancia de conocer las condiciones de hombres y mujeres a nivel académico y laboral. Esto, con el fin de tener herramientas a la hora de tomar decisiones en términos de política. Si bien es sabido y ha sido divulgado por diferentes fuentes, los jóvenes NINIS representan gran parte de la juventud en varios países de Latinoamérica, pero, además, es fundamental no desconocer el hecho de que, a la hora de llevar a cabo políticas de empleo y/o educación, las condiciones no son las mismas para hombres y para mujeres, por lo que debe haber una distinción y focalización de los diferentes grupos.

VI. Referencias bibliográficas

Aguayo Téllez, E., Mancha Torres, G. L., y Rangel González, E. (2013). *Descifrando a los ninis: un estudio para Nuevo León y México*. Universidad Autónoma de Nuevo León.

Alfieri, S., Sironi, E., Marta, E., Rosina, A. y Marzana, D. (2015). Jóvenes ninis italianos (sin empleo, educación o formación) y la influencia de sus antecedentes familiares. *Revista europea de psicología*, 11(2), 311.

Buitrón, K., Jami, V., y Salazar Méndez, Y. (2018). Los jóvenes ninis en el Ecuador. *Revista de Economía del Rosario*, 21(1), 39-80.

Bynner, J., Ferri, E., y Shepherd, P. (Eds.). (2019). *Twenty-something in the 1990s: Getting on, getting by, getting nowhere*. Routledge.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe —Cepal— (2014). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: United Nations Publications.

De Hoyos Navarro, R. E., Rogers, F. H., y Székely, M. (2016). *Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades* (No. 99447, pp. 1-73). The World Bank.

De Hoyos, R., Gutierrez, C., y Vargas, V. (2015). *The Harmful Interaction between Economic Crisis, Violence and Ninis in Mexico*. World Bank, Washington, DC.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2019). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), ONU Mujeres Colombia (2020). Cuidado no remunerado en Colombia: brechas de género.

Great Britain. Cabinet Office. Social Exclusion Unit. (1999). Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training.

Málaga, R., Oré, T., y Tavera, J. (2014). Jóvenes que no trabajan ni estudian: el caso peruano. *Economía*, 37(74), 95-132.

Mora-Rodríguez, J. J., Caicedo-Marulanda, C., y González-Espitia, C. G. (2017). The duration of youth unemployment and the "ninis" in Cali. *Revista de Economía Institucional*, 19(37), 167-184.

Noh, H. y Lee, BJ (2017). Factores de riesgo de ninis (sin empleo, educación o formación) en Corea del Sur: un estudio empírico con datos de panel. *Revista Asia Pacífico de Trabajo Social y Desarrollo*, 27(1), 28-38.

Organización Internacional del Trabajo (2020). Tendencias mundiales de empleo juvenil 2020: La tecnología y el futuro de los empleos.

Ospina, V., García-Suaza, A., Guataquí, J., y Jaramillo, I. (2017). Perfil juvenil urbano de la inactividad y el desempleo en Colombia. Universidad del Rosario.

Raffo, C., y Reeves, M. (2000). Youth transitions and social exclusion: developments in social capital theory. *Journal of youth studies*, 3(2), 147-166.

Ruesga-Benito, SM, González-Laxe, F. y Picatoste, X. (2018). Desarrollo sostenible, pobreza y riesgo de exclusión de los jóvenes de la Unión Europea: el caso de los ninis. *Sostenibilidad*, 10 (12), 4708.