Ratio Juris

PUBLICACIÓN SEMESTRAL DE LA FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA LATINOAMERICANA

Vol. 20, N.º 40 Enero –Junio pp. Medellín-Colombia, 2025, ISSN 1794-6638 / ISSNe: 2619-4066

DOI: 10.24142/raju

法律推理
Ratio Juris

科学期刊
Revista científica Ratio Juris

科学期刊
Revista científica

期刊
Revista Ratio Juris

拉丁美洲自治大学
Universidad Autónoma Latinoamericana

Chinese Landscape Painting "Guantao Tu" by Yuan Jiang (About 1671 – 1746), Shanghai Museum.

PREPRINT

Los siguientes artículos son el preprint previo al proceso final de revisión de estilo, maquetación y versión final con todas las correcciones. Pero antes de que pasen al proceso final y luego de haber pasado por la revisión de los editores, el comité científico, el editorial, y la revisión por pares doble ciego, se procede a colocarlos a disposición del público en general, especialmente dirigido a la comunidad científica, para que haga observaciones finales a los artículos, atendiendo la puesta de la revista de mantener la ciencia abierta y, por tanto, la revisión abierta luego de pares, razón por la cual se podrán realizar observaciones, solicitudes y comentarios al correo: editor.ratiojuris@unaula.edu.co. indicando el nombre del artículo, página, y párrafo o texto que deba ser revisado.

PREPRINT

The following articles are preprints prior to the final process of style review, layout, and version with all corrections. But before they move to the final process and after having undergone review by editors, the scientific committee, the editorial board, and double-blind peer review, they are made available to the general public, especially aimed at the scientific community, for final observations on the articles, in accordance with the journal's commitment to maintaining open science and, therefore, open review after peer review. For this reason, observations, requests, and comments can be made to the email: editor.ratiojuris@unaula.edu.co. indicating the name of the article, page, and paragraph or text that needs to be reviewed.

PREPRINT

Os seguintes artigos são preprints anteriores ao processo final de revisão de estilo, diagramação e versão final com todas as correções. Mas antes de passarem para o processo final e após terem passado pela revisão dos editores, do comitê científico, do editorial e pela revisão por pares duplo-cega, eles são disponibilizados ao público em geral, especialmente direcionados à comunidade científica, para que façam observações finais aos artigos, atendendo ao compromisso da revista de manter a ciência aberta e, portanto, a revisão aberta após a revisão por pares, motivo pelo qual podem ser feitas observações, solicitações e comentários para o e-mail: editor.ratiojuris@unaula.edu.co, indicando o nome do artigo, página e parágrafo ou texto que deve ser revisado.

Monarquía Inglesa
The English Monarchy
Monarquia Inglesa

Gabrielle fernandez martinez¹

Avril sofia nuncira lopez²

Alexandra ariza marulanda³

Shalma lucia vergara suarez⁴

Recibido: 14 de diciembre de 2024 - Aceptado: 22 de enero de 2025 - Publicado: 12 de abril de 2025

DOI: 10.24142/raju.

Resumen:

La reflexión analiza la evolución y vigencia de la monarquía inglesa mediante una metodología documental y hermenéutica, basada en fuentes académicas. Su objetivo principal es examinar su transformación histórica —desde sus orígenes medievales hasta convertirse en una monarquía parlamentaria—, su adaptación a la democracia y su papel simbólico en la identidad nacional y las relaciones internacionales. Se destacan hitos como la Carta Magna (1215) y la Revolución Gloriosa (1688), que limitaron el poder real y fortalecieron al Parlamento. La monarquía evolucionó hacia un rol ceremonial, enfocado en la unidad nacional y la diplomacia, especialmente dentro de la Commonwealth. Actualmente, su relevancia radica en su capacidad para coexistir con sistemas democráticos, mantener tradiciones y promover cohesión social mediante eventos mediáticos. Los resultados subrayan su éxito al adaptarse a cambios políticos y sociales, aunque enfrenta desafíos como

¹ Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2177-9853>. Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?view_op=list_works&hl=es&user=cOFm0tIAAAAJ. Email: gfernandezm@unal.edu.co

² Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6313-0914>. Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&authuser=2&user=MyVr-qYAAAAJ>. Email: anuncira@unal.edu.co

³ Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1953-5443>. Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=SSAYWK4AAAAJ&hl=es&authuser=2>. Email: alarizam@unal.edu.co

⁴ Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9454-4539>. Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=zhQmIcIAAAAJ>. Email: shvergaras@unal.edu.co

la crítica pública, la necesidad de neutralidad y la conexión con generaciones jóvenes. Su supervivencia depende de conservar legitimidad mediante representatividad, transparencia y equilibrio entre tradición y modernidad.

Palabras clave: monarquía parlamentaria, Commonwealth, legitimidad, adaptación, simbolismo.

Abstract:

This study examines the evolution and current relevance of the English monarchy through a documentary and hermeneutic methodology based on academic sources. Its primary objective is to analyze the monarchy's historical transformation—from its medieval origins to its establishment as a parliamentary institution—its adaptation to democratic governance, and its symbolic role in national identity and international relations. Key milestones such as the Magna Carta (1215) and the Glorious Revolution (1688) are highlighted for their roles in curbing royal authority and empowering Parliament. Over time, the monarchy has transitioned to a largely ceremonial function, emphasizing national unity and diplomatic engagement, particularly within the Commonwealth. Today, its significance lies in its ability to coexist with democratic systems, uphold traditions, and foster social cohesion through high-profile public events. The findings underscore the monarchy's success in navigating political and social change, while also facing challenges such as public scrutiny, the imperative of political neutrality, and maintaining relevance among younger generations. Its continued survival depends on preserving legitimacy through representativeness, transparency, and a balanced integration of tradition and modernity.

Keywords: Parliamentary monarchy; Commonwealth; legitimacy; adaptation; symbolism.

Resumo:

Esta reflexão analisa a evolução e a vigência da monarquia inglesa por meio de metodologia documental e hermenêutica, fundamentada em fontes acadêmicas. Seu objetivo principal é examinar a transformação histórica da monarquia — de suas origens medievais até sua consolidação como monarquia parlamentar —, sua adaptação à democracia e seu papel simbólico na identidade nacional e nas relações internacionais. Destacam-se marcos como a Magna Carta (1215) e a Revolução Gloriosa (1688), que limitaram o poder real e fortaleceram o Parlamento. A monarquia evoluiu para um papel principalmente cerimonial, voltado à unidade nacional e à diplomacia, especialmente no âmbito da Commonwealth. Atualmente, sua relevância reside na capacidade de coexistir com sistemas democráticos, preservar tradições e promover coesão social por meio de eventos midiáticos. Os resultados ressaltam seu êxito em se adaptar às mudanças políticas e sociais, embora enfrente desafios como a crítica pública, a necessidade de neutralidade política e a conexão com as gerações mais jovens. Sua sobrevivência depende da manutenção de legitimidade por meio de representatividade, transparência e equilíbrio entre tradição e modernidade.

Palavras-chave: monarquía parlamentaria; Commonwealth; legitimidad; adaptación; simbolismo.

Introducción

En la actualidad, hay muchos tipos de gobiernos y diferentes formas de elegirlos. También, hay países, que desde que nacieron solo conocen un mandatario, el que van a ver potencialmente hasta que el muera, como lo es en el caso de la monarquía. En Europa hay alrededor de cuarenta y cuatro monarquías, los países restantes en Europa que no tienen la monarquía funcionan de manera o completamente distinta o similar. A continuación, nos vamos a enfocar en la monarquía más emblemática de la historia: la monarquía inglesa.

Históricamente la monarquía inglesa, es la institución más longeva del mundo occidental, con una larga data de más de 1000 años, la cual se originó con Alfredo el Grande, siendo autonombrado en 878 d.C. El imperio británico en la actualidad sigue ejerciendo un papel crucial en los estados ingleses y en los estados que, a pesar de tener democracias independientes, están adscritos como mancomunidad de la monarquía británica.

La monarquía inglesa como representación política se basa en un sistema parlamentario donde el rey es el jefe de estado, pero no gobierna; sin embargo, cabe mencionar que la monarquía inglesa desempeña un papel fundamental en las relaciones públicas e internacionales. A raíz de esto, el presente ensayo, busca responder que papel tiene la monarquía inglesa en diferentes aspectos como el contexto político, social y cultural.

Nuestro objetivo principal es analizar la evolución de esta forma de gobierno, viajar al pasado, pues nuestras respuestas, se encuentran en la historia, y de paso describiremos la influencia histórica que ha tenido la monarquía inglesa. No solamente se limita a una relación histórica, puesto que cuando se hablan de monarquías, esta es la mayormente la gente responde, eso se llama capital simbólico, gracias a eso vamos a poder relacionarnos desde la eficacia que tienen como figura pública y que le han permitido ser un país con muy buenas relaciones internacionales. Por último, pero no menos importante, tiene la propia aceptación de su país y ese es el buscamos comprender a la par de las demás.

Este ensayo busca describir y explicar lo anteriormente mencionado, para la investigación, hemos recurrido a diferentes autores y libros asignados por el docente, siendo esta una investigación, meramente documental, y hermenéutica.

El presente ensayo tiene como brújula y guía la institución, dando un así un enfoque teórico de la estructura social monarquía inglesa, una de las más longevas en el mundo. Este enfoque se desarrolla con el ánimo de comprender el comportamiento político funcionamiento de este régimen monárquico y su efectividad en el presente.

Antes de iniciar la profundización en el tema, quisiera cerrar este apartado con la siguiente cita:

“La historia de la Edad Media es la historia de la lucha por el Reinado, en la cual la Iglesia, no menos que los laicos, jugó un papel. El objetivo era establecer y asegurar reyes en su cargo, por un lado, por la gracia de Dios, y por el otro por la lealtad del Pueblo, de modo que el poder estuviese asegurado en todas partes para impedir la

intoxicación de privilegios y la influencia del dinero. Es evidente que el Pueblo no puede ejercer el poder por sí mismo, por lo que, en verdad, no hay pueblo a no ser que haya Rey. Los pueblos sin reyes están divididos en partidos y facciones, de las cuales la más ricas se convierten inevitablemente en las más poderosas” (Collins, 2003, p. 22).

Capítulo 1.

Comienzos y fortalecimiento de la Monarquía Parlamentaria Inglesa. La monarquía inglesa parlamentaria, no se derivó por medio de un texto reglamentario escrito, como es el caso de muchos otros países, más bien fue la consecuencia de una extensa y engorrosa transformación histórica. Podemos tomar eventos claves en la historia de Inglaterra, tales como La Carta Magna de 1215 y La Revolución Gloriosa de 1688, ambos fueron un puente para el principio del desarrollo de una nueva época en el que el poder real se queda atrás y se encuentra restringido, mientras que el parlamento consiguió un papel muchísimo más sobresaliente.

Hablemos de la Revolución Gloriosa y como esta fue trascendental para lograr obtener el afianzamiento de la monarquía parlamentaria. La revolución gloriosa fue un suceso que se llevó a cabo en los años de 1688 y 1689 en Inglaterra, este hecho fue determinante ya que con este se logró la unificación de la monarquía parlamentaria, en donde instauró de una manera eficaz y definitiva la superioridad del parlamento arriba de la corona. Desde ese momento, el que se encontrara como monarca tenía que atenerse y dirigir de acuerdo a lo que se dictara respecto con las leyes aprobadas por el parlamento y mantener el respeto por las libertades y los derechos de cada uno de sus ciudadanos

“La Monarquía parlamentaria triunfó en Inglaterra en 1688 y sólo tres países - Francia, España y Portugal- adaptaron este sistema antes del siglo xx. La Constitución del Reino de las Dos Sicilias (xII-1820) y la del Reino de Cerdeña de 1821 no son sino versiones literales de la Constitución de Cádiz. En los Estados Unidos, en Francia y en Iberoamérica se introdujeron sistemas parlamentarios aun que no monárquicos. Sólo los países anglosajones lograron consolidarlos, sin que de ello pueda derivarse ninguna conclusión respecto a supuestas idiosincrasias nacionales. La MP es el primer proyecto político de la opinión liberal. Se construye a partir de los postulados liberales -derechos del hombre, soberanía nacional, división de poderes y reserva un espacio para la Corona, aunque cuida de limitar sus competencias para que no se produzca el retorno al absolutismo. Las Constituciones monárquico-parlamentarias aparecen en la historia con ocasión de movimientos revolucionarios que enfrentan a los liberales con monarcas absolutos. En la Inglaterra de 1688 no se llegó a promulgar un texto constitucional” (Artola, 1991, p. 112).

Por otro lado, la adaptación al liberalismo y la democracia en la monarquía parlamentaria inglesa fue manifestando una relevante disposición, que se puede considerar casi que idónea, ya que se acomodaba a las nuevas percepciones y movimientos políticos que fueron manifestándose a lo largo de diferentes siglos. En la medida que el liberalismo y la democracia iban ganando "cancha" en la sociedad, la monarquía cada vez iba concediendo poder y acogiendo un puesto cada vez más metafórico y ceremonial,

“...la evolución hacia la monarquía parlamentaria, proceso de transformación que, en Europa continental, se desarrollará sólo en los dos últimos siglos y que conseguirá acomodar, primero con el liberalismo y después con la democracia, no la vieja monarquía estamental (como sí ocurrió en el largo proceso británico), sino la más moderna monarquía constitucional” (Aragón-Reyes, 2004, p. 3).

Durante el siglo XIX la monarquía inglesa se fue reformando poco a poco y de manera paulatina en una monarquía solo constitucional, en donde el monarca ya no tenía el poder absoluto, simplemente reinaba, más no gobernaba. El poder administrativo se le fue otorgado a el primer ministro y todo su gabinete, eran ellos quienes se encargaban de manejar los asuntos internos y externos del estado, al igual que eran ellos los consecuentes y encargados ante el parlamento

“El producto, en ambos lugares, es similar: el rey ya no es soberano, que lo es el pueblo; el rey ya no legisla, que lo hace el parlamento; el rey ya no gobierna, que lo hace, bajo su exclusiva responsabilidad, el ejecutivo, con la única confianza del parlamento” (Aragón-Reyes, 2004, p. 4).

Por otra parte, a lo largo del siglo XX la monarquía continuó acostumbrándose a todos los cambios sociales y políticos que se le iban presentando, aceptando así el derecho a votar y ser elegido, además de ir reconociendo los derechos de las minorías. El monarca se fue transformando en una representación de unidad nacional, adaptándolo como parte de su herencia, convirtiéndolo en su identidad cultural y continuidad histórica, pero su autoridad política se vio limitada de manera significativa,

"Las dinastías europeas se nacionalizaron, como respuesta a la proliferación de las reivindicaciones nacionalistas, y desde entonces una de sus principales ventajas ha residido en esa fusión: los reyes personifican a las naciones y sus linajes encarnan la continuidad histórica nacional" (Moreno-Luzón, 2015, p. 258).

Hablando de manera más actual sobre el ambiente cultural, social y político que se maneja hoy en día con respecto a la monarquía, esta se encuentra en un contexto bastante distinto al que tenía en un principio. La sociedad inglesa en la actualidad es una población multicultural, pluralista y sobre todo democrática, con un dictamen público cada vez más analítico y riguroso,

“Junto con la compatibilidad entre monarquía y democracia, los estudiosos de las supervivencias dinásticas se han fijado en su potencia simbólica, vinculada a las identidades nacionales. En el paso de la política de notables a la de masas, las monarquías europeas se transformaron en monarquías escénicas, expuestas a la curiosidad de la ciudadanía en múltiples ceremoniales, muchos de ellos fabricados o reelaborados desde la segunda mitad del siglo XIX” (Moreno-Luzón, 2015, p. 256).

El juicio que tuviera la sociedad también era un factor clave. La monarquía inglesa tenía muy en cuenta lo que pensara y opinara su pueblo, ya que estos eran quienes legitimaban o aprobaban cualquier sistema político, incluso la monarquía. Para ellos era muy importante la última palabra que tuviera su pueblo sobre sus dirigentes y sus determinaciones,

“En una monarquía parlamentaria, el principio no puede ser nunca una restricción u obstáculo al principio democrático. De ahí que nuestro Estado no deje de ser democrático porque sea un Reino.” (Aragón Reyes, 2004., p. 24)

Es algo claro que en una monarquía absoluta el que se encuentre como monarca es el único que tiene el poder por completo, el único que puede tomar decisiones y el que tiene la sentencia definitiva; por el contrario en una monarquía parlamentaria modernas, el pueblo y el monarca trabajan en conjunto, el líder escucha y sirve, y sus ciudadanos expresan sus intereses,

“El producto, en ambos lugares, es similar: el rey ya no es soberano, que lo es el pueblo, el rey ya no legisla, que lo hace el parlamento; el rey ya no gobierna, que lo hace bajo su exclusiva responsabilidad, el ejecutivo, con la única confianza del parlamento” (Aragón Reyes, 2004., p. 7).

No obstante la monarquía inglesa se encara con muchísimos retos, uno de ellos sería los retos de la modernidad, los distintos enfrentamientos del siglo XXI, tales como el apogeo del nacionalismo y populismo, la progresiva desigualdad social y el desequilibrio de confianza que se viene presentando en los órganos del gobierno

“Reflexionar sobre las monarquías en la Europa de comienzos del siglo XXI significa preguntarse acerca de su persistencia, de cómo se las ha arreglado este residuo del Antiguo Régimen para llegar hasta nuestros días y para albergar incluso planes de futuro”(Moreno Luzón, 2015, p. 252).

Para que se sostenga su veracidad, la monarquía ha tratado de mantener su importancia y rendimiento en nuestra sociedad actual, ambientándose a los nuevos periodos y siendo conscientes de crear un lazo con sus ciudadanos para así poder conectar con la intranquilidad de la gente,

“Las dinastías europeas se nacionalizaron, como respuesta a la proliferación de las reivindicaciones nacionalistas y desde entonces una personifican a las naciones y sus linajes encarnan la continuidad histórica nacional” (Moreno Luzón, 2015, p. 258).

Por más que se le presenten desafíos a la monarquía esta ha sabido como superarlos, perdurando así su denominada monarquía parlamentaria; evidenciando una vez más que su manera de mandato es realmente impresionante ya que han demostrado ser bastante adaptables a los cambios,

“La monarquía parlamentaria sigue siendo monarquía porque se aseguran los únicos requisitos que la teoría constitucional de la monarquía exige: la sucesión hereditaria y la irresponsabilidad regia”(Aragón Reyes, s.f., p. 7).

Otro punto clave que tenemos que tener en cuenta del porque hasta hoy en día la monarquía parlamentaria Inglesa sigue vigente, es que ha sido capaz de establecer con suficiencia en su capacidad de poder cohabitar con la democracia y poder servir como distintivo para su nación,

“De hecho, casi todas las monarquías europeas pueden calificarse de parlamentarias , pues en ellas gobiernan políticos que cuentan con el respaldo de sus parlamentos, elegidos desde hace tiempo por sufragio universal, y los reyes y reinas tienen tan solo funciones representativas ”(Moreno Luzón, 2015, p. 258).

Al contrario de otros países y otras formas de gobierno, como lo son tiranía y el absolutismo, la monarquía parlamentaria ha sido competente en adaptarse a cualquier participación del

pueblo, escuchándolos y tratando de cumplir con sus deseos, al igual que respetando sus libertades y derechos como ciudadanos,

“Las monarquías escénicas, en toda Europa, uncieron a las cosas reales a las respectivas identidades nacionales” (Aragón Reyes, 2004., p. 6).

Ya para cerrar este primer capítulo nos parece importante mencionar como es que la monarquía es capaz de desarrollarse como un icono de entidad para su país y continuidad histórica. Para ello el monarca es el idóneo para ser quien plasme sus valores, su cultura y sus tradiciones, propagando así las fragmentaciones sociales y políticas, unificando así un solo sentimiento que los une como pueblo y les da una identidad en común a todos ellos, “La cuestión del nacionalismo no puede separarse de la monarquía. Es un nacionalismo banal que asegura que las naciones-Estados establecidas se reproducen.” (Billings, citado en Moreno Luzón, 2015, p. 258).

Capítulo 2.

Actualmente la monarquía representa un papel significativo, diplomático, y tradicional, profesando poder en el pueblo desde un enfoque social, cultural, y político (cita) . Realmente su participación política es escasa, continúan siendo una entidad influyente en los británicos, con un impacto relevante en la identidad nacional, diplomática y cultural,

“El poder del rey en este tipo de monarquía es, pues, de una extraordinaria relevancia. Su influencia se despliega a través del ejercicio de las facultades clásicas de advertir, animar y ser consultado, con mucha mayor eficacia que a través de unos poderes de decisión que, si existieran, supondrían siempre un riesgo para la propia monarquía” (Aragón Reyes, 2004., p. 9).

La vigencia emblemática de las monarquías europeas se ha modificado en monarquías escénicas, volviéndose fantasiosas con sus grandes ceremonias y eventos que logran captar la atención de los medios y el público.

“La monarquía no se mide por la existencia de poderes propios, sino por la dignidad de la figura del Rey y por sus capacidades de integración simbólica de la unidad estatal”. (Aragón Reyes, 2004., p. 9)

Las bodas, funerales y coronaciones hacen parte de ceremonias y rituales que son eventos planeados de manera cuidadosa que transmitan un mensaje de estabilidad y tradición. Esto genera un interés en el ojo público por lo mediático que es, además del sentimiento de orgullo nacional,

“En tiempos recientes, la televisión y la prensa frívola, que se han ocupado de los royal sin descanso, han terminado a veces por romper ese encantamiento” (Moreno Luzón, 2015, p. 257)

La corona plasma los valores mesocráticos, algunos de ellos son el trabajo duro, dedicación al servicio público, y el valor de la familia al conectar con estos valores, la realeza logra una conexión con el pueblo y manteniendo su relevancia en la actualidad.

“Las bodas, funerales y coronaciones han sido momentos clave para la monarquía, con un despliegue espectacular que refuerza su imagen en la sociedad”. (Moreno Luzón, 2015, p. 257)

El papel de los medios de comunicación es crucial, ellos ayudan a la construcción de la imagen de la corona y emitiendo su mensaje cubren de manera mediática todos los eventos y la vida de sus miembros, lo cual logra una conmoción y conexión con el público general.

Los roles diplomáticos y culturales de la realeza encarnan la identidad nacional y la comunidad histórica, obteniendo un papel en la diplomacia y las relaciones internacionales. *“En las familias reales se veían reflejados los valores mesocráticos, que exigían una ejemplaridad moral intachable”* (Moreno Luzón, 2015, p. 257)

La identidad nacional del Reino Unido esta inminente vinculada con la corona de ahí nace el nacionalismo británico, que garantiza la propagación de las naciones establecidas, la monarquía es la imagen de los valores y tradiciones, conectado a todo el pueblo en un solo sentimiento común, *“La monarquía se ha consolidado como un actor clave en la diplomacia internacional, sirviendo como puente simbólico entre cultura y estados”*. (Billings, citado en Moreno Luzón, 2015, p. 258)

La continuidad histórica nace de la monarquía que logra conectar el presente con el pasado, emitiendo un sentimiento de pertenencia la forma en que se entrelaza la historia de la realeza con la historia de Inglaterra genera una emoción conmovedora de la relación entre la institución con el pueblo.

El papel que puede desempeñar el monarca en la diplomacia y relaciones internacionales es la representación en eventos, reuniones importantes, promover los intereses nacionales en el exterior. El monarca añade un toque de prestigio a las relaciones diplomáticas, favoreciendo los diálogos y apoyo entre los países.

La aceptación política de la monarquía en el pueblo británico esta influenciada por su entorno social y político, por las conductas y desempeño de la familia real, *“La cuestión del nacionalismo no puede separarse de la monarquía. “No es el nacionalismo “caliente” de los movimientos políticos, sino un nacionalismo banal que asegura que las naciones-Estados establecidas se reproducen”*. (Billings, citado en Moreno Luzón, 2015, p. 258)

Para que se mantenga vigentes estas monarquías se debe mantener su legitimidad, evitando participación en política bipartidista, siendo parte de una postura neutral y apartidista debe ser un símbolo de unidad nacional, trascendiendo las divisiones políticas y representado a su pueblo, sin importar su ideología. *“La monarquía parlamentaria sigue siendo un bien sumamente apreciable para la organización de la vida pública y para la convivencia, en paz y en progreso, de los ciudadanos.”* (Aragón Reyes, 2004., p. 12)

La familia real debe mantener una conducta ejemplar evitando escándalos que perjudiquen su imagen y arruinar la legitimidad, los miembros deben ser modelos a seguir, mostrando responsabilidad, integridad, y su compromiso social.

Conectar con las aspiraciones y preocupaciones del pueblo, la monarquía debe ser empática y mantener cercanía. El monarca tiene escuchar las voces del pueblo, en especial a las poblaciones vulnerables y marginadas, promoviendo la igualdad y justicia social.

Commonwealth es una organización gubernamental que ha sido influenciada históricamente por la monarquía inglesa, en esta organización hacen parte 54 estados, la mayoría fueron antiguas colonias británicas. El legado de la colonización británica en los países

pertenecientes a esta organización fue sistemas políticos, legales y educativos parecidos a los de Inglaterra. la corona inglesa es símbolo crucial para los ciudadanos de Commonwealth, ven a la monarquía como un vínculo con el pasado garantizador de estabilidad y un gran gobierno. *“La neutralidad y la prudencia y no el decisionismo activista son, pues, los sostenes de la monarquía en democracia, los pilares en que se asienta, firmemente, el rey parlamentario”*. (Aragón Reyes, 2004., p. 6)

Continuando, se debe saber que el jefe de esta organización es el monarca inglés representando la unidad y cooperación entre los países miembros, el jefe representa un papel de suma importancia el cual es dar a promover los valores de la organización, tanto como los derechos humanos, democracia, y desarrollo sostenible.

La realeza tiene un papel en las relaciones bilaterales las cuales son convenios políticos, culturales o económicos entre estados parte de la organización. Esto hace que se generen encuentros la realeza y líderes de la organización para fortalecer los lazos, *“La monarquía parlamentaria es un producto histórico, pues, no solo, en el Reino Unido, sino también en Europa occidental. No está totalmente “racionalizado” por escrito en el texto de la constitución, sino regulado en gran medida por la costumbre”*. (El papel del rey en la Monarquía parlamentaria)

La evolución que ha tenido la monarquía es eminente comparándola con sus inicios medievales convirtiéndose ahora una institución parlamentaria reconocida. En la sociedad actual se ve una aceptación por lo que simboliza la corona, con su papel diplomático y su representación a nivel nacional, *“La monarquía parlamentaria es un producto histórico, pues, no solo en el Reino Unido, sino también en Europa continental. No está totalmente “racionalizado” por escrito en el texto de la constitución, sino regulado en gran medida por la costumbre”* (El papel del Rey en la Monarquía Parlamentaria, p. 4) su futuro es incierto todo depende de que logren mantener esa imagen de pulcritud y evitar la politización en la institución, evolucionando su carisma en una autoridad legal racional.

La vigencia de la corona se debe a como ha sobrevivido al nuevo mundo moderno, es manteniendo sus rasgos esenciales e incluyendo diferentes características de una institución racional, *“El principio monárquico, cuando está plenamente activo, se enfrenta a la estrecha e interesada doble oligarquía con su propia e inmensamente poderosa alianza dual”* (La monarquía contra la oligarquía, p. 456) la realeza tiene dos opciones en la actualidad las cuales son funcionalidad o perecer, debe ejecutar un plan de un sistema definido por la constitución y cooperando con la legitimidad de ese grupo.

Para empezar a hablar del principio monárquico también debemos de hablar del otro polo que es la oligarquía, varias personas han escrito y dado su punto de vista frente al principio monárquico unos mencionan que este es necesario para prevenir la oligarquía, esto se produce gracias a que la autoridad monárquica, puede tomar muchas formas distintas, en función de la historia. De modo que les recuerda a los ciudadanos por medio del estado la importancia de las familias en nuestras vidas y como sociedad.

Como mencione anteriormente la familia es muy importante para la monarquía ya que desde aquí se relevan las estructuras de poder, heredando de las generaciones pasadas todo el conocimiento y evitando la ambición de otros contrincantes políticos que quieren tomar el mando.

La oligarquía es muy peligrosa porque esta sociedad está compuesta por una oligarquía plutocrático-ideológica esto es cuando el mando se encuentra en una parte muy reducida que se ejerce en base a sus bienes e impone su ideología, logrando avanzar por medio de esta para circunstancias específicas. *“El mal en cuestión es que Occidente- y ahora parece que también planeta entero- esta dominando por una oligarquía cuya victoria ha sido responsable de innumerables e intencionados males...La oligarquía sustituye la persecución del bien común por la satisfacción de los intereses particulares de una minoría”* (Rao, 2015, p. 449)

Será que ¿podemos determinar si cuando el monarca (Rey) toma acción en determinadas ocasiones es neutral o neutralizado? Desde siempre en la historia española se ha dividido y regido según los deberes del Rey, como puede influir de sobremanera si el acciona, pero existen distintas interpretaciones sobre si de verdad el poder que el ejerce es neutro o si es más por beneficio propio. Debemos evaluar si las acciones inmediatas del monarca son simplemente decorativas o de juicio propio, en la constitución el rey tiene muchas responsabilidades "decorativas" pero, aunque sea en la variable más mínima habla con un tinte de pensamiento propio. *“El Rey es únicamente la instancia neutral que permite el juego pluralista. La función del monarca es impulsar el acuerdo político y trasladarlo a la sociedad, pero no ejercer poder político efectivo”* (García, 2023, p. 296)

En este caso la jerarquía puede llegar a tener por medio del rey un tono insidioso por que toman decisiones desde su privilegio más en la comunicación ya que puede estar muy en la mitad del sistema, tomando esto como beneficio.

La monarquía inglesa a medida que ha pasado el tiempo ha sabido incorporarse a todos los cambios históricos y sociales de forma muy estratégica, sin perder lo que representa, el símbolo tanto nacional como histórico. Más su futuro tendrá margen de posibilidad solo si esta sigue evolucionando de la mejor manera, escuchando al pueblo y conectando con ellos con las problemáticas que surgen actualmente, evitando la politización y seguir siendo un ejemplo de integridad.

Como he mencionado antes la monarquía inglesa ha tenido demasiada influencia y más con Los Commonwealth, los cuales son los países la mancomunidad británica.

Este control se presenta de forma muy fuerte ya que está esparcida en diferentes ámbitos, desde el sistema político hasta las tradiciones y la cultura inglesa.

Si hablamos de la historia del imperio británico tiene origen de dominio para diferentes territorios del mundo, luego que las colonias inglesas se separan y fueran independientes, se creó lo mejor llamado Commonwealth como un acuerdo para que todos los países independientes apoyen a otros sin perder su supremacía.

La monarquía desempeñó un papel fundamental en todo este proceso, el jefe de Estado era una muestra para que estos países estuvieran con continuidad histórica y uniones culturales esto llevaba a que siempre hubiera un enlace en esto llamado Commonwealth.

Cómo expusimos anteriormente la monarquía si es un símbolo de unidad y continuidad, primero que todo porque crearon la corporación Commonwealth que agrupa a 54 países, y la mayoría fueron parte de las colonias británicas.

Aunque cada uno sea independiente la monarquía a ayudado a promover la unión y continuidad de la Commonwealth.

La presencia del líder británico genera para toda una historia en conjunto el como todos y cada uno son diferentes, los valores que los unen para La Commonwealth, *“La monarquía británica sigue siendo un punto de referencia dentro de la Commonwealth, donde mantiene su función representativa en los encuentros diplomáticos”* (García, 2023, p. 296)

Pero cada país ha incorporado y adaptado el modelo británico a su propio sistema por eso podemos ver que hay cosas muy iguales de la estructura de otros gobiernos como los derechos comunes o parlamentos.

Los países más importantes son: Canadá, Australia y Nueva Zelanda

El monarca británico sigue siendo la figura mandataria y de poder, qué es representado como un gobernador general. Como dije anteriormente todos estos países han adaptado ese sistema como propio, claramente dando vía a otras ideas. *“Cada país de la Commonwealth ha integrado elementos del modelo británico en su propia estructura gubernamental, adaptándolos a sus necesidades políticas y culturales”* (Moreno Luzón, 2015, p. 258)

Siempre ha habido una evolución constante de la monarquía, pero también la hubo con la Commonwealth. A medida que todos los países que hacen parte de esto han acertado con su independencia y soberanía.

A modo que el monarca se ha vuelto más la imagen simbólica y menos un tema político, no obstante, la monarquía sigue siendo fundamental e importante para la cohesión de la Commonwealth. *“La presencia del monarca británico sigue siendo un elemento clave en la cohesión de la Commonwealth, proporcionando un vínculo simbólico entre los países miembros”*. (García, 2023, p. 271)

Capítulo 3.

Hablemos de la monarquía inglesa y de cómo a lo largo del tiempo ha cumplido un rol importante en diversos ámbitos.

Su forma de sobreponerse en la sociedad utilizando una estructura diplomática o como se representa para la sociedad y lo que es para con sus raíces en el pasado, ilustra y explica porque se ha conservado desde el siglo XXI, hasta el día de hoy. *“La monarquía parlamentaria no es una forma política que se haya producido ex – nov, sino que es consecuencia de un largo proceso evolutivo experimentado en la historia constitucional del Reino Unido”* (Aragón-Reyes, 2004, p. 1).

La monarquía inglesa se ha vuelto un emblema nacional ya que toma el lugar de representación de nuestra sociedad generando empatía e identidad histórica. *“Las monarquías escénicas en Europa vincularon a las casas reales con las identidades nacionales”* (Moreno Luzón, 2015, p. 258). La monarquía hace presente la identidad ya que nos ayuda a sentirnos pertenecientes a un lugar, a personas, y nos acoge haciéndonos sentir unidos dentro de tanto caos que tiene el mundo.

El líder más bien llamado monarca es el que representa a los ciudadanos lo que piensan y desean teniendo en cuenta los principios, la moral y lo que conlleva este papel. Porque no

sólo es una simple representación del pueblo si no que del mismo como parte de esta monarquía. “La monarca encarna la unidad y permanencia del Estado, con una capacidad de integración histórica y simbólica” (Aragón-Reyes, 2004, p. 12)

La monarquía como hablamos anteriormente tiene una influencia significativa en la diplomacia y que el monarca cumple con diferentes tareas como lo son realizar, firmar acuerdos extranjeros, vinculaciones con otros países, lazos con la iglesia cuidar y seguir los parámetros que esta determine como certeros, dictaminar y direccionar al gobierno tras hacer elecciones generales, hacer representación del país en asambleas extranjeras, decidir si aprueba o no, nuevas leyes y demás. “El rey es el órgano supremo del Estado, pero desprovisto de competencias de libre ejercicio” (Aragón-Reyes, 2004, p. 9)

El monarca debe seguir con ciertas reglas y no dejarse llevar por sus pensamientos o deseos más bien es tener una neutralidad política y social para seguir conservando la historia por medio de estos. Por consiguiente, su prestigio les abre puertas culturalmente, no quedándose solo en el país si no también nacionalmente hablando.

Estas formas de expansión ayudan a que otros países se interesen por el comercio y inversión de este, por la historia, creando alternativas mediante el diálogo para resolver conflictos, entre otras cosas. “El prestigio de la monarquía británica y su presencia en eventos internacionales han favorecido la atracción de inversiones y la cooperación en diversos sectores” (Moreno Luzón, 2015, p. 259)

Teniendo en cuenta que la monarquía inglesa como otras formas de manejo de poder tienen historia, cultura y tradiciones, que son fomentadas por los valores éticos de los pobladores, los desfiles, ceremonias y el uso de joyas en las vestimentas especiales hacen que siga latente la marca del pasado en el presente. “Las ceremonias y tradiciones de la monarquía británica refuerzan su papel simbólico dentro de la sociedad, transmitiendo un sentido de continuidad y pertenencia” (Moreno Luzón, 202, p. 257)

Estas prácticas aportan un balance de identidad nacional y tradición en el país, enseñando esto de generación en generación, tanto como la tradición en su como también lo que conlleva esta (valores), por lo cual es fundamental incentivar a conservar estas tradiciones porque ayudan a proteger este patrimonio y perpetuar la creatividad tanto como en las artes como en las ciencias.

La transformación de la monarquía inglesa a una monarquía bien llamada "monarquía escénica" en el siglo 21, ya que es bien llamada así porque ahora está siendo más pública haciendo uso de espacios como bodas reales, funerales, jubileos y esto despierta la curiosidad no solo de los ciudadanos si no también del mundo, por lo tanto, directa o indirectamente tiene un impacto significativo en la sociedad. “En el paso de la política de notables masas, las monarquías escénicas, expuestas a la curiosidad de la ciudadanía en múltiples ceremoniales” (Moreno Luzón, 2015, p. 256)

Así como estos eventos cooperan a que vean a la monarquía como un símbolo de unión nacional, y que impulsan a que sigan pensando que esta monarquía representa tradiciones y valores, de esta misma manera puede ser muy perjudicial porque está expuesto a las críticas de otros lugares, que no están recuerdo con muchas de las tradiciones o que creen que el monarca no es un buen ejemplo para su país. “La constante presencia de los reyes y de sus

parientes den los medios adquirirá connotaciones muy favorables, pero también los exponían en un escrutinio cada vez mayor” (Moreno Luzón, 2015, p. 258)

Capítulo 4.

La aprobación colectiva de la que se beneficia la monarquía inglesa hoy en día desde la perspectiva del marco referente que se tiene como político y social en la actualidad es realmente crucial, ya que esta aceptación ciudadana es un elemento fundamental para su capacidad de continuidad y legitimidad como monarquía, “*La monarquía legítima surge en torno al siglo XVI, centrada en la consecución de la estabilidad y de los mecanismos que la hacen posible*” (Aragón-Reyes, 2004, p. 16). No obstante, toda esta admisión es un proceso que se puede tomar como resolutivo y diferente, no es coincidente y mucho menos invariable, sino que se ve convencido por su entorno político social e histórico.

Por ende, es realmente esencial que se tenga en cuenta que esta aceptación se ve convencida por distintas circunstancias que deben de ser apreciados, “La vitalidad, antes que la herencia, definirá la substancia de la Monarquía. *Lo esencial del monarca legítimo radicará en el carácter vitalicio de su cometido y no tanto en su transmisión hereditaria*” (Aragón-Reyes, 2004, p. 17).

Otro punto adicional es la validez democrática y la flexibilidad ante la acomodación de las nuevas realidades, como ya se mencionó anteriormente la monarquía inglesa siempre ha sabido adaptarse de la mejor manera ante cualquier cambio, logrando así poder mantenerse en pie hasta el día de hoy. Un buen ejemplo para esto es ver como la monarquía acepta con total obediencia la influencia de dominio del parlamento y es capaz de resignarse sin rechistar a todos los principios democráticos que esta le imponga, “*De hecho, casi todas las monarquías europeas pueden calificarse de parlamentarias, pues en ellas gobiernan políticos que cuentan con el respaldo de sus parlamentos, elegidos desde hace tiempo por sufragio universal y los reyes y reinas tienen solo tienen funciones representativas*” (Moreno Luzón, 2015, p.19). Su gran capacidad de ajuste ante cualquier transformación ya sea política o social, sin usar derecho exclusivo para entrometerse en la política de poder es lo que ha llevado a que aceptación total, “*La monarquía parlamentaria es un producto histórico, pues, no solo en el Reino Unido, sino también en Europa continental. No está totalmente racionalizado por escrito en el texto de la constitución, sino regulado en gran medida por la costumbre*” (Aragón-Reyes, 2004, p. 13)

La neutralidad ideológica y la representación de la diversidad cultural es otro punto fundamental debido a que el monarca debe de mantenerse con una perspectiva política independiente para así poder llegar a la aceptación que desea, “*La función del monarca es impulsar el acuerdo político y trasladarlo a la sociedad, pero ejercer poder político efectivo*” (García, 2023, p. 3). Al seguir adelante manteniéndose neutral y precavido de las diferencias políticas, el que se encuentre como monarca puede ser el representante de sus ciudadanos, sin tener en cuenta su inclinación política. No obstante, la monarquía también tiene que ser el portavoz de su país, debe de ser el representante sus minorías, en donde se encuentran diferentes culturas, etnias y religiones. La monarquía tiene que ser el puente para dar a conocer todas estas diversidades. Su aptitud y disposición para conexas con todas y cada una de las secciones de su población es esencial para mantener su validez e importancia en este nuevo siglo, “*La monarquía británica sigue siendo un punto de referencia dentro de la*

Commonwealth, donde mantiene su función representativa en los encuentros diplomáticos” (Moreno Luzón, 2015, p. 9).

La monarquía es un agente de cambio positivo y aporta al progreso común, esta es apreciada como beneficiosa para su sociedad debido a que juega un papel muy importante en la contribución a la diplomacia, el sentido de pertenencia nacional y la conservación de la herencia cultural, *“La presencia del monarca británico sigue siendo un elemento clave en la cohesión de la Commonwealth, proporcionado un vínculo simbólico entre los países miembros”* (García, 2023, p.10)

Su eficacia para impulsar la mejora de la vida de su comunidad y apoyar el perfeccionamiento de su país es indispensable para su total aceptación, *“Cada país de la Commonwealth ha integrado elementos del modelo británico en su propia estructura gubernamental, adaptándolos a sus necesidades políticas y culturales”* (Moreno Luzón, 2015, p.10). La monarquía puede destacar una contribución significativa para la divulgación de ciertas causas sociales, como lo son la defensa a todo lo que tiene que ver con el medio ambiente, la fomentación necesaria de la conciencia al acceso de la educación para todos, en especial para los grupos en situación de vulnerabilidad y la lucha en contra de la pobreza, *“La monarquía se ha consolidado como un actor clave en la diplomacia internacional, sirviendo como puente simbólico entre cultura y estados”* (Moreno Luzón, 2015, p.4).

Ya para concluir con este capítulo no podemos olvidar los enfrentamientos y amenazas por los que pasa la monarquía para poder obtener la aprobación que desean y por la que tanto luchan incansablemente.

A pesar de su larga historia, por todo lo que ha pasado y de su influencia duradera al igual que significativa, la monarquía inglesa sigue enfrentándose a diferentes tipos de amenazas y desafíos por los que luchan incansablemente para tener la aprobación total. Las acciones reprochables, las situaciones delicadas, las opiniones acusantes sobre la manera que llevan sus vidas, lo que hacen y no hacen, y las puestas en duda sobre su vigencia puede desmoronar la aprobación pública, *“La única forma de recuperar la confianza de los ciudadanos en el trono, y de favorecer así su continuidad, consistía en desvincularlo de la figura monarca”* (Moreno Luzón, 2015, p. 19).

El sentimiento de desencanto y descontento de las masas populares, en especial entre los jóvenes y movimientos sociales de izquierda, son los que han representado el reto más significativo para la monarquía inglesa, *“El rey crea su propio tiempo político vinculado a su existencia física, y no vendrá limitado por el tiempo colectivo como sucede en la repúblicas”* (Aragón Reyes, s.f., p 16). Las brechas sociales, las dificultades económicas, la poca rendición de cuenta, muchas cuestiones de poca transparencia y la poca fe que tienen en las instituciones gubernamentales también han jugado un rol clave para sustentar la insatisfacción y desagrado con la monarquía, *“La legitimidad es el consentimiento que presta la sociedad a un poder que participa de su misma de política”* (Aragón Reyes, s.f, p. 16).

Conclusión.

Para finalizar, la monarquía inglesa viene de una evolución histórica que es marcada por la carta magna y la revolución gloriosa, los cuales hicieron que el monarca pierda poder y fortalecer el parlamento. La institución ha cambiado a lo largo de los siglos convirtiéndose

en un símbolo de unidad nacional. Siendo capaz de coexistir con el sistema de la democracia, respetando al pueblo y conservando su rol, esto permite su vigencia en la actualidad.

Con la investigación expuesta la monarquía ha logrado mantenerse de pie por tanto tiempo por el símbolo que representa para su gran nación, sea adaptado a los cambios políticos, sociales y culturales. La aceptación es muy importante para su vigencia, la neutralidad política que ha presentado a lo largo de los años es una de las cosas que ayuda a ver su estabilidad y cohesión como institución. La corona juega un papel crucial en la diplomacia y en la conservación de la herencia cultural, se volvió una figura de reconocimiento internacional por sus grandes obras sociales con la lucha contra la pobreza, educación y el medio ambiente.

A pesar de ello su poder es limitado, tiene el rol de ser unificador nacional y diplomático sigue siendo crucial. Su influencia actual se debe por su conexión con su pueblo, participación en eventos y en Commonwealth hacen que su relevancia se mantenga. La corona debe evitar la politización, ya que tiene que mantener su integridad y cercanía con el pueblo, asegurándose de seguir siendo una institución respetada yapreciada para el futuro. El papel que juega la monarquía es equilibrar la tradición con la actualidad para que el vínculo entre la identidad y orgullo nacional no se vea afectado, esto hace parte del papel simbólico que tienen internacionalmente.

No obstante, se han convertido en un blanco de críticas al tener que enfrentar diferentes retos, las tensiones sociales y su desconexión con el sector joven, esto hace que su legitimidad se vea en juego. Sin embargo, la realeza está en la lucha por su vigencia en la nación, intentado evolucionar adaptándose a los cambios de las nuevas generaciones, nuevas realidades y manteniendo una conexión con su pueblo. Todo esto depende de su forma afrontar las nuevas dificultades en este mundo cambiante.

Así pues, al pasar de los años la monarquía inglesa logro una gran transformación, desde su comienzo, hasta el momento que se convirtió en una monarquía parlamentaria. Este gran momento impulsado por la carta Magna y la revolución gloriosa, que restringieron el poder real y reforzaron el parlamento.

La monarquía nos ha mostrado un lado, en donde ha sabido aceptar todas las condiciones que se le han impuesto y habituarse a la democracia y el liberalismo, llegando a transferir su poder a otras entidades de gobierno y tomando un papel meramente simbólico. Aunque tampoco tenemos que olvidar todos los desafíos que enfrenta y como han sabido sobrellevarlos correctamente debido a su gran capacidad de amoldamiento para sus ciudadanos, conviviendo acertadamente con la democracia y aceptando su nuevo papel exclusivamente representativo.

Este ha evolucionado desde la aplicación total del poder hasta su actual funcionalidad dentro de la monarquía parlamentaria, siendo parte de la identidad cultural de Reino Unido, junto con las ceremonias, costumbres y una fuerte presencia en los medios muy organizada, la monarquía ha logrado seguir en pie, aumentado la percepción de la monarquía inglesa como símbolo de unificación y estabilidad.

A pesar de los retos, la monarquía tiene un papel importante en las relaciones diplomáticas y dando a conocer diferentes causas sociales. Su vigencia a futuro se vera condicionada por

poder mantenerse neutral, responder a las exigencias del pueblo y conservar su legitimidad en un mundo, donde la tradición está en constante cambio.

Referencias

Aragón-Reyes, M. (2004). El papel del rey en la monarquía parlamentaria. Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5773812>

Artola, M. (1991). La Monarquía parlamentaria. *Ayer*, 1, 105–123. <http://www.jstor.org/stable/41408211>

Bigas, Aleksandra. 2022. “Public Image of the British Monarchy in Times of Crises”. *Res Rhetorica* 9 (2): 152-65. <https://resrhetorica.com/index.php/RR/article/view/663>.

Collins, Seward (2003) *Monarch as Alternative*, en: Schneider, Gregory L.(2003) *Conservatismo in America since 1930*, Nueva York University Press, <https://books.google.com.uy/books?id=9SoVCgAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

Foss, D. (2012). *The British Monarchy: Symbolism and salience in Times of Crisis*. University of Colorado, Department of International Affairs.

García, E. (2023). Reserva de Constitución y Monarquía. *Teoría y Realidad Constitucional*, 52, 267–302. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9080657>

Ginsburg, T., Rodriguez, D. B., y Weingast, B. R. (2023). The functions of constitutional monarchy: Why kings and queens survive in a world of republics. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4454620>

Kirkland, C., y Deva, S. (2022). Weakness Not Crisis: Brexit and the UK constitution. *British Politics*, 18, 603–622. <https://doi.org/10.1057/s41293-022-00213-w>

Lada Camblor, J. (1962). Monarquía perfecta. *Berceo*, 64, 245–265.

McLean, I., y Peterson, S. (2021). Of crises, constitutionalism and irresponsible advisers. *The Political Quarterly*, 92(2), 331–342. <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12985>

Moreno Luzón, J. (2015). La monarquía malherida. *Ayer*, 100(4), 251–264. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6143232>

Portillo Valdés, J. M. (2016). La crisis imperial de la monarquía española. *Secuencia*, 1(72), 25–52. <https://doi.org/10.18234/secuencia.v1i72.1364>

Rao, J. (2015). *La monarquía contra la oligarquía*. Fundación Speiro.

Schneider, Gregory L.(2003) *Conservatismo in America since 1930*, Nueva York University Press, <https://books.google.com.uy/books?id=9SoVCgAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

Segovia, J. F. (2015). La monarquía parlamentaria: Orígenes y causas de la desnaturalización de la monarquía. Fundación Speiro.

Swann, J. (2014). Introduction: The Crisis of the Absolute Monarchy. En *The Crisis of the Absolute Monarchy: France from Old Regime to Revolution* (pp. 1–20). Oxford University Press. <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197265383.003.0001>