

La Responsabilidad Social Corporativa en el sector ganadero: Caso San Miguel, municipio de Villa Purificación, Jalisco

Sandra Eloina Campos López^a
Jorge Javier Velázquez Nuñez^b
Maria Magdalena Pelayo Cortés^c

Información del artículo

Recibido: 28 de enero de 2019
Aceptado: 2 de marzo de 2019

Clasificación JEL

M14, M49

Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY NC [<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>]

Enlace DOI

<https://dx.doi.org/10.24142/rvc.n19a6>

Sugerencia de citación

• Campos, López.S.E;Velázquez, Nuñez.J.J.; Pelayo, Cortés.M.M.(2019) La Responsabilidad Social Corporativa en el sector ganadero: Caso San Miguel, municipio de Villa Purificación, Jalisco.Revista Visión Contable,19,103-122. DOI: 10.24142/rvc.n19a6

Corporate Social Responsibility in the livestock sector: Case San Miguel, Municipality of Villa Purificación, Jalisco

Resumen

El artículo que se presenta responde a los resultados de una investigación aplicada relacionada con la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), aspecto que cada año muestra avances en su implementación en México, con marcadas diferencias sectoriales, reconociéndose la necesidad de su estudio en los sectores primarios de la economía. En este sentido el propósito fundamental del texto es analizar la RSC en el sector ganadero, a partir del estudio de caso, donde por su representatividad en el Estado de Jalisco se trabajó en la localidad de San Miguel del municipio de Villa Purificación. La investigación realizada se apoyó en una metodología con enfoque mixto, aplicándose encuestas y métodos estadísticos matemáticos, estando su alcance espacial en el sector ganadero de San Miguel y el temporal 2017- 2018.

Palabras clave:

Responsabilidad social corporativa, sector primario, análisis.

Abstract

The article presented responds to the results of an applied research related to Corporate Social Responsibility (CSR), an aspect that every year shows progress in its implementation in Mexico, with marked sectoral differences, recognizing the need for its study in the primary sectors of the economy, so the fundamental purpose is to analyze the CSR in the livestock sector, from the case study, where by its representativeness in the State of Jalisco worked in the town of San Miguel in the municipality of Villa Purificación. The research carried out applied a methodology with a mixed approach, applying surveys and mathematical statistical methods, being its spatial scope in the livestock sector of San Miguel and the temporal 2017- 2018.

Key words:

Corporate social responsibility, primary sector, analysis.

^a Doctora en Contabilidad y Finanzas. Profesora Docente Titular "A" CUCSUR – UdeG, México. Correo: Sandra.campos@cucsur.udg.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8179-517X>

^b Doctor en Dirección de Organizaciones, Profesor Docente Asociado "C" CUCSUR – UdeG, México. Correo: jvelazque@cucsur.udg.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3039-5109>

^c Doctora en Dirección de Organizaciones. Profesora Técnico Académico Asociado "C" CUCSUR – UdeG, México. Correo: mariama@cucsur.udg.mx ORCID: <https://orcid.org/0000->

Introducción

Los fundamentos básicos de la Responsabilidad Social Corporativa RSC han tenido una evolución significativa a pesar de que la temática tiene un grado de desarrollo aún incipiente en México. Existen numerosas asociaciones profesionales que han conceptualizado el proceso y desarrollo de la RSC, dentro de ellas se destaca la Asociación Española de Contabilidad y Administración (AECA).

Respecto de la Responsabilidad Social Corporativa, la asociación antes mencionada se refiere a ella como:

Una nueva dimensión empresarial preocupada por el concepto de sostenibilidad, en el que tienen cabida a un mismo nivel las facetas económica, social y medioambiental; el desarrollo sostenible se sitúa como fin a alcanzar por medio de la adecuada implantación de un modelo de empresa socialmente responsable (2004: 8).

La adopción de la RSC se ha centrado en diferentes argumentos adoptados por las empresas; dichos argumentos pueden ser morales, de negocios, económicos o sociales. De la Cuesta afirma que dichos argumentos pueden impulsar el desarrollo de la gestión empresarial con responsabilidad social, estableciendo el siguiente análisis:

Desde un punto de vista moral, es evidente que las empresas y organizaciones económicas tienen un papel social que jugar en la sociedad y que en estos momentos es de una relevancia extraordinaria por el impacto social y medioambiental que tienen sus actuaciones, en el que se produce el denominado First mover advantage¹, el gestor que, adelantándose o bien yendo más allá de sus obligaciones legales, realiza una estrategia de RSC pro-activa, con la que se verá beneficiado en el largo plazo al situarse en una posición de ventaja competitiva en el mercado, ya que por exigencia legal o por exigencia de los consumidores e inversores, todos deberán ir incorporando medidas de gestión responsable (2004: 47-48).

¹ Estrategia de mercadotecnia que genera ventaja competitiva por ser el primer movimiento con relación a la RSC.

Por su parte, Reyno M. (2006) señala que la adopción de la RSC conlleva a diversos beneficios que son respuesta al negocio y que van más allá de solo centrarse en la parte económica, sino, también, en los recursos y actividades distintas que forman parte de la empresa, por lo que lejos de considerarse gasto, dichos recursos son una inversión, la cual satisface las expectativas de accionistas y dueños. Estos, entonces, incentivan aún más dicha acción desde la gestión empresarial, ya que se observa que la Responsabilidad Social Corporativa “aumenta el atractivo de la empresa en el mercado, siendo un factor clave en un entorno altamente competitivo e influyendo directamente en la sustentabilidad de los negocios” (Gonzalo, Kunz y Dubois, 2003).

El tratamiento terminológico de las dimensiones de la RSC está evaluado por diferentes criterios y enfoques, asumiendo matices por parte de investigadores y autores que estudian esta problemática. Sin embargo, se coincide en tener presente en cualquier definición de RSC tres dimensiones: económica, social y medioambiental, establece nuevos códigos éticos, respetuosos con la sociedad y el medio ambiente y es una contribución al desarrollo sostenible.

Por otra parte, Cajiga (2013: 19-20) afirma que existen diferentes herramientas o instrumentos de RSC que permiten implementar prácticas socialmente responsables, como son:

- **Código de conducta:** es un documento que describe los derechos básicos y los estándares mínimos que una empresa declara comprometerse a respetar en sus relaciones con sus trabajadores, la comunidad y el medio ambiente (respeto a los derechos humanos y a los derechos laborales, entre otros).
- **Código de ética:** contiene enunciados de valores y principios de conducta que norman las relaciones entre los integrantes de la empresa y hacia el exterior de esta.
- **Informe o reporte de responsabilidad social:** es un informe preparado y publicado por la empresa midiendo el desempeño económico, social y medioambiental de sus actividades, y comunicado a las partes interesadas de la empresa (stakeholders).

Como se ha visto anteriormente, un sinnúmero de definiciones y argumentos se han vertido con relación a la RSC; pero lo que sí es un hecho es el beneficio que se reporta para la empresa su consideración como parte de las

políticas organizacionales, tal como señala (Ramírez, 2007), es que independientemente del argumento que adopte la empresa para implementarla, estas son conscientes del beneficio que aporta la adopción de dicha política tanto en el contexto social, ambiental y económico.

“Las empresas agroalimentarias no escapan a este proceso, puesto que los proyectos de inversión en el sector son evaluados en términos de rentabilidad, y más aún, en términos de impacto ambiental y social” (Caamal, Ávila y Ramírez, 2010: 49).

Es importante destacar la existencia de la Norma ISO26000, norma internacional voluntaria que tiene como propósito:

Proporcionar orientación a cualquier tipo de organizaciones sobre responsabilidad social y puede utilizarse como parte de las actividades de la política pública, contribuyendo de esta manera al desarrollo sostenible toda vez que considera a todos los grupos de interés de la empresa (ISO26000, 2019).

Hoy en día, el sector ganadero representa uno de los componentes con mayor crecimiento del sector agropecuario a nivel mundial (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO] 2018). De acuerdo con el Fideicomiso de Riesgo Compartido, México es el séptimo productor mundial de proteína animal, esto es muestra del alto potencial de desarrollo que tiene y las ventajas competitivas que presenta el sector (Fideicomiso de Riesgo Compartido [FIRCO], 2018).

Por otra parte, las actividades ganaderas forman parte de una de las bases más importantes en la economía del Estado de Jalisco y para la localidad de San Miguel. Ante el contexto antes mencionado, la problemática medioambiental que predomina en la región está relacionada con la irresponsabilidad en el cuidado de las tierras principalmente, por lo que esto trae afectaciones ambientales a los ríos, cerros, aire, etc.

Por todo lo antes expuesto se infiere entonces que los factores con impacto en el ambiente, tanto en lo económico como en lo social, pueden ser evaluados a través de indicadores de RSC (Campos, 2013: 32) que permitan determinar si las empresas tienen avances en este sentido para convertirse en socialmente responsables, implementando procedimientos para el seguimiento, la medición y la mejora del desempeño de la gestión. Cabe reiterar que el presente trabajo tiene como objetivo analizar la RSC en el sector ganadero de la localidad de San Miguel del municipio de Villa Purificación, Jalisco.

Desarrollo

Con el propósito de revisar el auge que toma el concepto de RSC en el contexto empresarial se expone su uso a partir de estudios previos del tema. Al respecto, García (2007) señala que la idea de la RSC desde finales de los años noventa comenzó a ser asumida por numerosos actores del contexto político y económico mundial, incluidas instituciones financieras, empresas, organizaciones, agencias de desarrollo, escuelas de negocio, inversiones, además algunos gobiernos. Aunque este concepto se considere novedoso, según Melling y Jensen, (2002), sus raíces se identifican en diversas concepciones acerca de la gestión empresarial que existe en los archivos de los Estados Unidos entre los años 1950 y 1960, donde la responsabilidad social era considerada una obligación moral y responsabilidad personal del empresario.

En consecuencia, en el contexto internacional han ido apareciendo diversas experiencias e iniciativas que promueven el establecimiento e implementación de nuevos códigos y normas, orientados al logro de un comportamiento empresarial ético y respetuoso con la sociedad y el medioambiente, que contribuyan al desarrollo sostenible. Este enfoque nuevo de responsabilidad social ha despertado con el paso de los años un gran interés en muchos países del mundo.

El principal desarrollo de este enfoque ha sido en Europa, donde cada vez son más las empresas que en sus productos llevan la leyenda de empresa socialmente responsable. En México se destaca el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) fundado en 1988, cuya misión es promover y articular la participación filantrópica, comprometida y socialmente responsable de los ciudadanos, organizaciones sociales y empresas para alcanzar una sociedad más equitativa, solidaria y próspera. Actualmente 1,560 empresas ostentan el Distintivo ESR (lo que equivale al 3,07% del total de empresas registradas en México) y 797 organizaciones cuentan con la Acreditación en Institucionalidad y Transparencia (AIT) (CEMEFI 2018). Lo anterior evidencia el pobre desarrollo de la propia política en el país y en contradicción con la tendencia global de todas las empresas independientemente de su tamaño. De igual forma existen estudios (Caamal, Ávila y Ramírez 2010: 62) que señalan al sector primario en México con menos participación respecto a los demás sectores.

Con el propósito de relacionar al sector primario y la RSC con la ganadería que forma parte de dicho sector, se utiliza la siguiente definición para

las producciones animales: conjunto de sistemas de explotación y técnicas de producción que aplicadas a través de una adecuada gestión en la explotación ganadera tiene como objetivo producir la mayor cantidad de producto posible, útil al hombre, al menor coste y de la mejor calidad, es decir, con la relación coste/calidad óptima (Villena y Ruiz, 2006).

En estudios del sector, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2010) se refiere a la ganadería como “la actividad del sector primario dedicado al cuidado y alimentación de cerdos, vacas, pollos, borregos, abejas, etcétera, para aprovechar su carne, leche, huevos, lana, miel y otros derivados”.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018) señala que el sector ganadero se ha transformado a un ritmo sin precedentes en las últimas décadas. La creciente demanda de alimentos derivados de los animales en las economías que más rápido crecen en el mundo ha incrementado significativamente la producción ganadera, con la ayuda de importantes innovaciones tecnológicas y cambios estructurales en el sector. Esta creciente demanda se ha satisfecho principalmente por la producción ganadera comercial y las cadenas alimentarias asociadas. Al mismo tiempo, millones de personas en zonas rurales aún siguen criando ganado mediante sistemas tradicionales de producción, en los que basan sus medios de subsistencia y la seguridad alimentaria familiar.

El ganado aporta un 40% del valor de la producción agrícola mundial y sostiene los medios de vida y la seguridad alimentaria de casi 1300 millones de personas. El crecimiento y la transformación del sector ofrecen oportunidades para el desarrollo agrícola, la reducción de la pobreza y la mejora de la seguridad alimentaria, pero la rapidez de los cambios corre el riesgo de marginalizar a los pequeños agricultores, y los riesgos sistémicos para los recursos naturales y la salud humana deben ser abordados para garantizar la sostenibilidad. En muchos países en desarrollo, la ganadería es una actividad multifuncional, más allá de su papel directo en la generación de alimentos e ingresos, el ganado es un activo valioso, que actúa como reserva de riqueza, garantía en los créditos y constituye una red de seguridad esencial en tiempos de crisis (FAO, 2014).

La actividad ganadera es importante no solo a nivel mundial, sino también en el país, y en Jalisco. A continuación, se muestran los principales productores de carne por entidades federativas del país:

TABLA 1: Principales entidades federativas productoras de carne				
Producto	Entidad Federativa	Toneladas	% en el total nacional	Lugar de nacional
Aves (b)	Veracruz	287 607	10.6	2 de 32
	Jalisco	304 105	11	1 de 32
	Durango	252 087	9.3	3 de 32
Bovino (b)	Veracruz	261 581	15.1	1 de 32
	Jalisco	180 292	10.8	2 de 32
	Chiapas	108 032	6.2	3 de 32
Caprino (b)	Coahuila	5 169	11.8	1 de 28
	Oaxaca	4 485	10.2	2 de 28
	Puebla	3 887	8.9	3 de 28
Ovino (b)	Estado de México	8 297	15.1	1 de 32
	Hidalgo	6 708	12.2	2 de 32
	Veracruz	4 821	9.4	3 de 32
Porcino (b)	Sonora	213 365	18.2	2 de 32
	Jalisco	221 652	18.9	1 de 32
	Guanajuato	110 471	9.4	3 de 32

(b) Carne en canal
Fuente: INEGI (2010). Perspectiva estadística. Para las 32 entidades federativas.

Con relación al cuadro anterior, en Jalisco se destaca principalmente la producción de ave siendo la primera entidad federativa en producción, así como en porcino; y producción de bovino segundo lugar con relación a las 32 entidades federativas. Villa Purificación es un pueblo y municipio de la Región Costa Sur del Estado de Jalisco, México; se destaca económicamente por la agricultura, ganadería, minería y el comercio. En municipio se encuentra la localidad de San Miguel. (Secretaría de Gobernación [SEGOB JALISCO], 2018).

En San Miguel se cría ganado bovino de carne y leche, porcino, ovino, caprino, aves de carne y colmenas como principal actividad económica, se cuenta con 3,500 cabezas de ganado aproximadamente para la cría y venta (Nuestro México, 2010).

A partir de estos elementos esta localidad es representativa del sector en Jalisco.

Es necesario destacar que la investigación realizada en el campo teórico asume las principales aportaciones reconocidas a nivel internacional en el tema, donde solo se quiere destacar el aporte en relación a las variables específicas por evaluar en correspondencia con las características del sector.

Metodología

El enfoque de la investigación es mixto. Es una investigación cualitativa expresada en la utilización de la técnica de estudio de caso, centrado en el estudio exhaustivo de un tema específico, en este caso la RSC en el sector ganadero de una localidad para posteriormente realizar inferencias o juicios. Son estudios descriptivos y heurísticos, caracterizados por la inmersión inicial en el campo. La tarea es sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio. La muestra, la recolección y el análisis son fases que se realizan prácticamente de manera simultánea (Hernández, Fernández y Baptista, 2010: 8). Seguimos a Hernández *et al*, que plantean que este tipo de enfoque “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (2010: 4). Por lo que se caracteriza por medir fenómenos, utilizar la estadística, probar hipótesis, es un proceso secuencial y probatorio que analiza la realidad objetiva. Lo expresado, se materializa en el procedimiento diseñado, que utiliza las técnicas de revisión documental para fundamentar la propuesta de variables, las encuestas con el propósito de recabar información de los empresarios ganaderos en el tema en cuestión y métodos estadísticos-matemáticos para manejar la información tanto cualitativa como cuantitativa recabada con fiabilidad. El procedimiento está compuesto por los siguientes pasos:

Paso I. Determinación de las variables por evaluar en la encuesta a partir de criterios autorales.

Propósito: Determinar las variables para la elaboración de la encuesta a partir de criterios autorales.

Mediante las técnicas de búsqueda bibliográfica y revisión documental de trabajos publicados o investigaciones realizadas se determinarán las variables para la elaboración de la encuesta, reflejando en la tabla que se muestra a continuación el resultado de la revisión realizada. Donde se referencia el nombre del documento se incorporan en el eje horizontal las variables identificadas, marcándose con una *equis* los que se van repitiendo en los diferentes documentos revisados.

Tabla 2. Resultados de la revisión documental							
Nombre del documento	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	...	...	P _n
Documento l							
.....							
Documento m							

Fuente: Elaboración propia a partir de Joya (2013).

Posteriormente se le calcula el coeficiente de concordancia de Rizo y Campestrius (1999) por la siguiente fórmula:

$$C c = (V f / V t) * 100$$

- Donde:
- C c: Es el nivel de concordancia del personal expresado en %.
 - Vf: La cantidad del personal entrevistado que vota a favor.
 - Vt: La cantidad total del personal entrevistado.
 - Si $C c \geq 60\%$ se considera que la concordancia es aceptable.
- Elaborándose la siguiente tabla:

TABLA 3. Coeficiente de concordancia de los resultados de la revisión documental							
Variables	D1	D2	D3	...	...	Dm	Cc
V1							
.....							
Vn							

Fuente: Elaboración propia a partir de Joya (2013).

Se asume a partir de Rizo y Campistrous (1999) que una concordancia $\geq 60.0 \%$ es válida para determinar las variables.

Paso II. Diseño de la encuesta

Propósito: Diseñar la encuesta para diagnosticar el nivel de responsabilidad empresarial de las personas de la actividad ganadera.

A partir del estudio realizado y las variables determinadas en el paso anterior se diseña la encuesta.

Paso III. Determinación del tamaño de la muestra

Se decide trabajar con la categoría empresarios, por las particularidades del sector ganadero en México y la localidad de San Miguel, donde el empresario no cuenta con trabajadores o son pocos, clasificando sus entidades económicas en microempresas; la mayoría de sus trabajadores son itinerantes, los cuales se trasladan de comunidad a comunidad buscando ofertas de trabajo, por lo que constituye una fuente laboral de muy amplia fluctuación.

A partir de las dificultades que puedan existir relacionadas con la accesibilidad o posibilidad de recolectar la información en poco tiempo se aplica muestreo no probabilístico.

Dentro de este tipo de muestreo se aplicó un muestreo mixto, compuesto por:

- **Muestra razonada:** parte del conocimiento del universo objeto de estudio y consiste en la selección intencionada de categorías o unidades de análisis, en este caso organizaciones del sector agrícola del municipio objeto de estudio.
- **Muestra invitada:** compuesta por sujetos de la población o universo que aceptan participar en el estudio de campo al que han sido invitados o convocados.

Paso IV. Procesamiento de la encuesta

Se procesa por la frecuencia, entendida esta como las veces en que se sucede un hecho o fenómeno en un periodo de tiempo determinado; y específicamente se determina la frecuencia relativa, la que se define como el cociente entre la frecuencia absoluta de un determinado valor y el número total de datos.

La frecuencia relativa se expresará en tantos por ciento en la siguiente ecuación:

$$n_i = \frac{f_i}{N} \times 100$$

Donde:

n_i = frecuencia relativa

f_i = frecuencia absoluta

N = número total de datos

Para todo el procesamiento se utilizó la herramienta IBM SPSS Statistics 23 en su versión de prueba.

Paso V. Aplicación del índice de RSC

A partir de Campos (2013) se aplica el índice, como a continuación se señala:

Se otorgará valor 1 cuando el indicador influye favorablemente al comportamiento de la RSC. Se otorgará valor 0 cuando el indicador influye desfavorablemente al comportamiento de la RSC.

Cálculo del índice por variable:

$$Id = (\sum VI) / n$$

Donde:

Id= Índice por variable.

VI= Criterio aplicado a cada variable según su influencia a la RSC a partir del supuesto asumido, que puede ser 1 o 0.

N= Número de preguntas que conforman la variable.

A partir de lo anterior, si se obtiene por variable un índice menor que 1 significa que existe algún indicador que está deteriorando la RSC.

A continuación, se determina el índice de RSC a partir de la siguiente fórmula:

$$IRSC = \sum Id$$

Donde:

IRSC= Índice de RSC.

Id= Índice por dimensión.

El resultado de este índice será $0 \leq IRSC \leq 5$, estableciéndose los siguientes rangos para evaluar el comportamiento empresarial en relación a la RSC conforme a la Tabla 4:

TABLA 4: definición de rangos para el índice de RSC

Índice de RSC	Categoría o clasificación
$5 \leq \text{IRSC} < 4.15$	Socialmente responsable
$4.15 < \text{IRSC} \leq 2.5$	Medianamente responsable
$\text{IRSC} < 2.5$	No responsable socialmente

* Estos límites se establecen teniendo en cuenta que 2,5 representa el 50% de 5 y 4.15 representa el 83% de 5.

Fuente: Campos 2013.

Los resultados superiores al 83% se convierten en el parámetro deseable, ya que satisfacen la categoría mínima dentro del criterio de una alta responsabilidad social de la empresa.

Resultados del estudio

Se diseña una encuesta conformada en las tres partes siguientes:

- **Parte I.** Generalidades de la empresa donde se buscan sus características, relacionadas con su antigüedad, número de empleados, productos que comercializa y mercados que venden sus productos.
- **Parte II.** Conocimiento preliminar sobre responsabilidad social corporativa (RSC). Valora si el empresario alguna vez ha escuchado el concepto “responsabilidad social corporativa”.
- **Parte III.** Diagnóstico de la RSC tiene como propósito valorar el nivel de responsabilidad social que tienen las personas de la actividad ganadera.

En la parte tercera se evalúan mediante treinta preguntas las siguientes variables:

1. Calidad de vida (componente social y económico).
2. Ética empresarial (componente social y económico).
3. Medio Ambiente (componente ambiental).
4. Vinculación con comunidad (componente económico, social y ambiental).
5. Responsabilidad contable y fiscal (componente económico y social).

Aceptaron participar 15 empresarios ganaderos de San Miguel, lo que representa el 100% de la población con las siguientes características:

- Una antigüedad promedio de 35 años.
- El 93% tiene solo un empleado.
- Todas (100%) comercializan sus productos en territorio nacional.
- El 87% no ha escuchado el concepto responsabilidad social corporativa.

El procesamiento de la encuesta arrojó:

Variable Calidad de Vida

1. Se garantizan condiciones justas y favorables en los salarios, liquidaciones y despido de los empleados (20%).
2. Se mantiene informados a los empleados sobre los asuntos de la empresa que los afectan (40%).
3. Les dan beneficios y prestaciones sociales a sus empleados (20%).
4. El 13% ofrece apoyos extrasalariales a sus empleados como seguros médicos, guarderías, etc.
5. El 7% ofrece permisos horas por maternidad y emergencias familiares.

Variable Ética Empresarial

1. El 53% no tiene un programa de incentivos para trabajadores por su alto desempeño laboral (reconocimiento por su eficiencia).
2. El 60% cuenta con un entorno laboral con medidas adecuadas para prevenir accidente y lesiones.
3. El 60% dispone de salidas de emergencia libres de obstáculos.
4. El 80% plantea que promueven prácticas de venta basadas en criterios éticos y legales.

Variable Medio Ambiente

1. El 100% no tiene reglamentos y normas de eficiencia ambiental con base en los requerimientos de la legislación nacional y local vigente.
2. El 40% ha manifestado de manera clara sus valores, principios y compromisos ambientales.
3. El 100% no invierte en la innovación, identificación, adopción y difusión de tecnologías ambientalmente sustentables para el desarrollo, distribución y consumo de sus productos y/o servicios.

4. El 33% da un aprovechamiento alternativo (reutilización, reciclaje, donación, venta) o una disposición adecuada a sus residuos, subproductos y desechos.
5. El 100% no realiza programas de capacitación ambiental para todo el personal de la empresa y otros grupos de relación.
6. El 100% no trabaja con sus clientes y proveedores sobre el cuidado al medioambiente y aprovechamiento de los recursos.
7. El 53% tiene programas para garantizar el consumo responsable del agua y energía en sus instalaciones y oficinas.
8. El 100% plantea que sus procesos de gestión medioambiental no están estandarizados y formalizados, ni incluyen la determinación de metas, plan de acción y asignación de recursos.
9. El 67% aplica medidas para su solución, minimización y prevención.
10. El 80% busca disminuir la generación de desechos.
11. Solo el 27% recibe apoyo de organismos públicos o privados especializados en la temática ambiental.
12. El 87% trata las aguas residuales más allá de lo que indican las normas técnicas vigentes (por ejemplo: no desecha al drenaje los residuos líquidos, como detergentes, aceites, etc.).

Variable Vinculación con la Comunidad

1. El 47% reconoce cómo impacta ambientalmente su empresa a la comunidad a la que pertenece.
2. El 100% no cuenta con política de donaciones, voluntariado y filantropía, desarrollo a la comunidad, medio ambiente, y educación para empleados.
3. El 53% no conoce el impacto ambiental completo de sus productos y/o servicios, así como de su cadena productiva sobre la comunidad donde opera.
4. El 87% contribuye en el desarrollo social, ambiental y económico para la construcción de una sociedad sustentable de las comunidades en que opera.
5. El 33% no incluye criterios de responsabilidad social para la selección, evaluación y renovación de proveedores.
6. Solamente el 33% posee estrategias para el desarrollo de sus proveedores locales.

Variable Responsabilidad Contable y Fiscal

- 1. El 67% plantea que declara el 100% de los ingresos que obtiene.
- 2. El 80% expresa que su empresa genera utilidades.
- 3. El 53% cuenta con una estrategia para optimizar los procesos productivos.

Aplicación de índice de RSC en el sector ganadero de la localidad de San Miguel. En la siguiente tabla se muestran los resultados de la aplicación del índice de RSC a las variables para el sector ganadero en San Miguel.

Tabla 6: Índice de RSC para el sector ganadero en San Miguel	
Variables	Resultados
Calidad de vida	0.20
Medio ambiente	0.44
Vinculación con la comunidad	0.53
Ética empresarial	0.62
Contable y fiscal	0.67
Índice de rsc	2.46
Fuente: elaboración propia.	

Sobre los rangos establecidos para el cálculo del índice de RSC en el sector ganadero en San Miguel el resultado es de 2.46, colocándolo entonces como un sector con un comportamiento no responsable, donde las variables que vienen a deteriorar la RSC son las de calidad de vida, medio ambiente y vinculación con la comunidad, resaltando en la variable calidad de vida, la falta de condiciones justas y favorables en los salarios, liquidaciones y despidos de los empleados, así como la falta de prestaciones sociales y apoyos extrasalariales; por ejemplo guarderías, seguros de vida, gastos médicos, comedor y/o transporte, falta de permisos para la atención de deberes de maternidad o paternidad o proveer de cuidados familiares, entre otros.

Respecto a la variable Medio Ambiente esta se ve deteriorada por factores como la falta de inversión en la innovación, identificación, adopción y difusión de tecnologías ambientalmente sustentables para el desarrollo, distribución y consumo de sus productos y/o servicios, así como la no reutilización, reciclaje, donación, venta o una disposición adecuada a sus residuos, subproductos y desechos. Así mismo no se generan programas de

capacitación ambiental para todo el personal de las empresas y otros grupos de relación. Por otra parte no existe la gestión medioambiental y faltan planes de acción y asignación de recursos en este sentido.

Respecto a la variable Vinculación con la Comunidad, esta se ve afectada porque no hay políticas de donaciones, voluntariado y filantropía, así como de desarrollo a la comunidad y los empleados.

Tampoco se cuentan con evaluaciones y monitoreo del impacto ambiental completo de sus productos y/o servicios, así como de su cadena productiva sobre la comunidad donde opera.

Discusión de resultados

No es posible realizar un análisis con resultados sectoriales, ya que en el contexto mexicano no es común publicaciones de esta naturaleza, existiendo estudios en la industria, sector financiero, entre otros, pero no así en el sector ganadero.

Sin embargo, puede inferirse que el sector ganadero dentro del Estado de Jalisco, del cual esta localidad es representativa, no tiene un comportamiento totalmente responsable, lo cual se corresponde con estudios realizados en otros sectores, como la industria azucarera mexicana (Campos, 2013) y el sector agrícola (Campos, 2018). En este último, la autora concluye “que las empresas del sector agrícola están en el inicio de un camino que les debe de posibilitar acceder a procesos de tramitaciones de certificaciones sobre RSE” (2018: 269).

Los resultados obtenidos ratifican el criterio de los autores que la RSC es un camino nuevo, poco transitado, poco trabajado, poco reconocido en este sector tan importante en el Estado y la nación.

También se destaca que se ratifica la percepción que se tenía de la ausencia de una política social y ambiental adecuada en el sector que se estudia, fundamentada en:

- No existen políticas que incentiven el desempeño laboral.
- No hay estrategias de prevención de accidentes para empleados.
- No hay normas de eficiencia ambiental.
- No existen políticas de innovación tecnológica hacia tecnologías limpias.
- No existe cultura del reciclaje, ni de consumo de recursos no renovables.
- No hay estrategias ambientales.

- No hay un total reconocimiento de los impactos ambientales de sus actividades productivas.
- No tienen una cultura filantrópica hacia sus comunidades.

Conclusiones

La propuesta metodológica diseñada y validada en la localidad de San Miguel, del municipio de Villa Purificación, del Estado de Jalisco, posibilitó la realización del análisis de RSC a partir de la teoría existente en el tema y las particularidades de la realidad mexicana en este sector, al partirse de la determinación de las variables condicionantes en el tema tratado.

En relación con los resultados presentados y la discusión realizada, y asumiendo que se trata de un estudio de caso, fue factible realizar inferencia: se manifiestan en el sector ganadero del Estado de Jalisco similitudes con otros sectores de la economía mexicana, donde la RSC se encuentra en una fase muy incipiente de desarrollo, como son los sectores agrícola y azucarero, evidenciándose que no existe un pensamiento, ni accionar estratégico en cuanto a la RSC, asimismo el nivel de concientización y cultura en el tema no es alto, siendo necesaria la realización de acciones encaminadas a este fin por las autoridades competentes en el tema a nivel estatal y nacional.

De igual forma y por la importancia del sector ganadero no solo para el país y el Estado, sino para la región y la propia comunidad, se destaca la actividad ganadera por los impactos que genera al medio ambiente, y también porque es un detonante importante económicamente para la localidad y el municipio.

El análisis realizado permite inferir que las empresas del sector ganadero en San Miguel no se encuentran preparadas para acceder a procesos que posibiliten certificaciones sobre RSC, por lo que se plantea que esta situación puede ser similar en otras empresas de este giro en el Estado y país.

Esta investigación es un paso en el camino de la RSC en el sector ganadero mexicano que determina un grupo de aspectos que limitan seriamente que estas empresas puedan certificarse como socialmente responsable, por lo que se considera pertinente continuar en investigaciones posteriores valorando los criterios de comunidades beneficiarias, organizaciones medioambientales, entre otras.

Referencias

- Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas AECA (2004). Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa, Serie Responsabilidad Social Corporativa, No 1, pp. 1-38.
- Caamal Cauich Ignacio, Ávila Dorantes José Antonio, Ramírez Águila Juana (2010). Tendencias actuales de la Responsabilidad Social en las empresas en México. Análisis del medio rural latinoamericano. Políticas Públicas y Economía, pp. 47-68.
- Cajiga Calderón, Juan Felipe. (2013). CEMEFL. Centro Mexicano para la Filantropía. El Concepto de Responsabilidad Social Empresarial. Disponible en: http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf. Consultado el 20 de septiembre 2016.
- Campos López, Sandra E., Del Pozo Álvarez, Pedro L., Fernández Andrés, Ana. (2013). Indicadores de Análisis de la Responsabilidad Social Corporativa en la industria azucarera mexicana. Revista COFIN Habana vol. 7, No 3, La Habana, Cuba, pp. 29-40.
- Campos López Sandra E., Nuñez Guzmán José A., García Angarica Miryam. (2018). Responsabilidad social empresarial en una comunidad agrícola del Estado de Jalisco, México. Retos de la Dirección, vol.12 no. 2, Camagüey, Cuba.
- Centro Mexicano para la Filantropía CEMEFL. (2018). Grandes empresas que obtuvieron el distintivo ESR2018. Disponible en: <http://grandes/empresas-que-obtuvieron-distintivo-rse-CEMEFL-2018.pdf>. Consultado el 20 de noviembre 2018.
- De La Cuesta González, Marta. (2004). El porqué de la Responsabilidad Social Corporativa, Boletín económico de ICE no. 2813, pp. 45-58.
- Fideicomiso de Riesgo Compartido FIRCO (2018). Disponible en: <https://www.gob.mx/firco>. Consultado el 20 de marzo de 2018.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO. (2014). Producción Animal. El papel de la FAO en la producción animal. Disponible en: <http://www.fao.org/animal-production/es/>. Consultado el 15 de abril de 2018.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations FAO. (2018). Disponible en: <http://www.fao.org/rural-employment/agricultural-sub-sectors/crop-farming/es/>. Consultado el 13 de marzo de 2018.
- García, Alina Alea. (2007). Responsabilidad social empresarial. Su contribución al desarrollo sostenible. Revista futuros, no. 17, 2007 vol. v.

- Disponible en: <http://www.revista-futuros.info>.
- Gobierno del Estado de Jalisco SEGOB JALISCO. (2018): Disponible en: <https://www.jalisco.gob.mx/es/jalisco/municipios/villa-purificacion>. Consultado el 19 de mayo de 2018.
- Gonzalo García, Marcelo Kunz, Lorenzo Dubois. (2003). Responsabilidad Social Empresarial: Una inversión rentable. Disponible en: <http://www.sofofa.cl/mantenedor/detalle.asp?p=12&s=1201&n=10284>. Consultado el 12 de enero de 2019.
- Hernández Sampieri R.; Fernández C.; Baptista M. (2010). Metodología de la Investigación, McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI. (2010). Actividades económicas primarias "Ganadería". Disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/economia/primarias/gana/default.aspx?tema=E>. Consultado el 24 de febrero de 2018.
- Joya, Arreola Roberto. (2013). El Control Interno en las Pymes mexicanas. Una propuesta normativa. Tesis doctoral. Universidad de Camagüey, Cuba.
- Melling, C. Jenssen S. (2002). From charity to necessity. An introduction to the concept of corporate social responsibility. Norway's technical-scientific nature of the witness University (NTNU) Department of Cross-cultural studies. Report No. 2.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2017). Disponible en: <http://www.fao.org/rural-employment/agricultural-sub-sectors/crop-farming/es/>. Consultado el 15 de marzo de 2018.
- Organisation Internationale de Normalization (ISO) ISO 26000:2010(es) Guía de responsabilidad social. Disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>. Consultado el 25 de marzo de 2019.
- Ramírez Padilla, David. (2007). Integridad en las empresas. 1a ed. México: Mc Graw Hill interamericana.
- Reyno Momberg Manuel. (2006). Responsabilidad Social Empresarial como ventaja competitiva. Tesis de grado. Universidad Técnica Federico Santa María.
- Rizo Cabrera, Celia y Campistrous Pérez, Luis. (1999). Estrategias de resolución de problemas en la escuela. Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa. Relime Vol. 2, Núm. 3, pp. 31-45. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/335/33520304.pdf>. Consultado el 25 de octubre de 2017.

- Villena Fernández Eduardo, Ruiz Matas, José Jiménez. (2006). Manual práctico de ganadería. Royce Editores. pp. 468. Ortiz Paniagua, M.; Gálvez Fernández, A. y Borras Atienzar, F. (2015). Un pensamiento sobre capital intelectual de la empresa. *Revista Visión Contable*, (10), pp 113-133.
- Rodríguez Franco, J.; Pierdant Rodríguez, A. y Rodríguez Jiménez, E. (2016). *Estadística para administración*. Ciudad de México, México: Grupo Editorial Patria.
- Stewart, T. (1998). *La nueva riqueza de las organizaciones: el capital intelectual*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Granica.
- Sveiby, K. (1989). *El Balance Invisible*. Estocolmo, Suecia: Ledarskap.
- Sveiby, K. (2001). *Intellectual Capital and Knowledge Management*. Recuperado de: www.sveiby.com/articles.htm. [Consultado en julio de 2016]
- Triana Cordoví, J. (2010). *Cuba: la economía del conocimiento y el desarrollo*. Capítulo V. La Habana, Cuba.: Editorial Ciencias Sociales.
- Tunnerman, C. (2002). La calidad y pertinencia social en las instituciones de educación superior. *Segundo Congreso Nacional y Tercero Internacional de Retos y Expectativas de la Universidad de Toluca*. Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Viedma Martí, J. (2000). Managing Personal Human Capital for Professional Excellence: An Attempt to Dressing a Practical Methodology. *Journal Knowledge Management Research and Practice*, 6(1), pp 52 - 61.
- Viloria Martínez, G.; Nevado Peña, D. y López Ruíz, V. (2008). *Medición y valoración del capital intelectual*. Madrid, España: Colección EOI Empresas.