

LA GLOBALIZACIÓN: ¿OPORTUNIDAD O AMENAZA?

Por: Jairo Cardona Gómez*

Resumen

El mundo actual vive en un nuevo modelo económico, que puede propiciar grandes oportunidades, pero a la vez se puede constituir en un fenómeno devastador de diferentes economías, sino se toman las acciones necesarias para enfrentar este nuevo modelo geoeconómico de globalización.

A lo largo del escrito se podrá vislumbrar cuales son los principales protagonistas en este orden mundial, el papel que juega el Estado - nación en el proceso de reacomodamiento de la economía y los aspectos geoculturales que se deben considerar para que el protagonismo en este nuevo mundo plano, afecte positivamente la economía colombiana.

Desde una perspectiva particular se toca lo relacionado con el sector educativo a nivel superior en Colombia y se plantean los grandes retos que se deben asumir, puesto que se debe constituir en el factor que potencie el desarrollo de nuestra Nación. Es indudable que este nuevo fenómeno mundial no puede pasar desapercibido a los ojos del Estado-nación desde el punto de vista de la geopolítica, y de los diferentes sectores de la economía y de la educación superior como un actor de gran importancia, en lo geoeconómico y geocultural.

* Administrador de Empresas de la Universidad EAFIT, Especialista en Finanzas de EAFIT, Profesor de tiempo completo UNAULA, Candidato Maestría en Administración MBA Universidad de Medellín (U. de M.).

Palabras clave: Globalización, educación superior, geopolítica, geoeconomía, geocultura, Estado-nación, administración, triple convergencia, empresa.

LA GLOBALIZACIÓN: ¿OPORTUNIDAD O AMENAZA?

Para interpretar la posición geopolítica, geoeconómica y geocultural de la educación a nivel superior en Colombia, conviene reflexionar sobre la globalización desde diferentes perspectivas, ya que con base en ella, se da la dinámica que mueve el mundo en la actualidad; mostrándose como una oportunidad o tal vez como una amenaza, argumentos que se tratarán de esclarecer a lo largo del escrito, ilustrando como se afecta el sector educativo y el tipo de intervención que dicho sector debe realizar de tal manera, que propicie el desarrollo y el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad colombiana.

En opinión de Thomas Friedman autor del libro *la tierra es plana*, “de manera progresiva y sin darnos cuenta estamos inmersos en las coordenadas que direccionan la evolución del mundo en la actualidad”. Dado que esto es así, es necesario analizar la forma como se debe incursionar en este juego para lograr las ventajas que permitan al país en general y al sector educativo en particular, un mejor posicionamiento a escala mundial.

Los países que no se comprometan con una intervención activa, directa y bajo lineamientos adecuados, quedarán rezagados en la carrera por el crecimiento económico, el desarrollo de sus sociedades y por lo tanto se incrementará la pobreza de la población.

De acuerdo con los planteamientos realizados por Thomas Friedman, la globalización dominante en el momento, es la Globalización 3.0, cuya principal fuerza es el individuo, que tiene a disposición una red de fibra óptica e Internet inalámbrico como instrumento tecnológico, que catapultará su desarrollo.

Por eso en este libro sostengo que hacia el año 2000 entramos en una nueva era, la Globalización 3.0, que está encogiendo la talla

del mundo de pequeña a diminuta, y aplanando el terreno de juego al mismo tiempo. Y si la fuerza dinámica de la Globalización 1.0 eran los países en proceso globalizador, y la de la Globalización 2.0 eran las empresas en proceso globalizador, la fuerza dinámica de la Globalización 3.0, o sea, el rasgo que le confiere su carácter, es el recién hallado poder de los individuos para colaborar y competir a escala mundial

(Friedman, Thomas, 2001, p.20).

Esto ha permitido el advenimiento de lo que Friedman denomina triple convergencia, es decir, la confluencia de tres fuerzas motoras diferentes en un mismo instante del tiempo.

Por un lado, se tiene la Convergencia I, en la que concurren los diferentes aplanadores, fortaleciendo su efecto en un nuevo terreno de juego aplanado. La Convergencia II, en la que las empresas y particulares emplean nuevos hábitos y destrezas que les permiten ampliar su productividad; la Convergencia III, en la cual, participan millones de actores de los países emergentes.

Es esta triple convergencia (de nuevos jugadores, en un nuevo terreno de juego, y con el desarrollo de nuevos procesos y hábitos de colaboración horizontal) lo que yo considero como la fuerza más importante que está dando forma a la economía y políticas globales en estos comienzos del siglo XXI. Al facilitar a tantísima gente al acceso a todas estas herramientas de colaboración, y a miles de millones de páginas de información en estado puro a través de motores de búsqueda y de la web, queda garantizado que la próxima generación de innovaciones vendrá de absolutamente todo el planeta plano. Simplemente, la escala de la comunidad global que pronto podrá participar en toda clase de descubrimiento e innovaciones es algo nunca visto.

(Friedman, Thomas, 2001, p. 194).

Debido a lo anterior, el autor considera que, en el futuro, se tendrá que producir lo que denomina la GranReorganización, es

decir, el cambio en la actitud de países, empresas e individuos, que traerá consigo estrategias geopolíticas diferentes que afectarán a la economía globalizada y posibilitarán la supervivencia del Estado - nación.

Porque cuando el mundo comienza a pasar de un modelo de creación de valor estructurado sobre todo verticalmente (de mandato y control) a un modelo de creación de valor cada vez más horizontal (de conexión y colaboración), no solo afectan a cómo se realizan las actividades empresariales y de negocio. Afecta todo: a cómo se definen a sí mismas las comunidades y las empresas, a donde empiezan y acaban las empresas y las comunidades, a cómo equilibran los individuos sus respectivas identidades de consumidores, empleados, accionistas y ciudadanos, y al papel que tiene que desempeñar el gobierno.

(Friedman, Thomas, 2001, p. 214).

Charles Darwin, expresaba que en la lucha por la supervivencia, el más fuerte gana a expensas de sus rivales debido a su mayor capacidad de adaptación al entorno, por lo tanto, el Estado-nación, la sociedad y todas sus periferias deben adaptarse a las nuevas condiciones imperantes y no ser ajena a lo que sucede en el mundo para así lograr aprovechar las nuevas condiciones ya que nos encontramos inmersos en un nuevo tipo de sociedad, que se puede definir como la sociedad de la información.

Vale la pena destacar, lo planteado por Ulrich Beck, en su libro poder y contrapoder en la era global:

La globalización neoliberal se ha convertido en una fuerza no solo muy influyente sino también normativa y políticamente decisiva en la política mundial posterior a la Guerra Fría. En los altares del todo poderoso dios del mercado se repite constantemente de que todos los que se sometan a los mandamientos del mercado mundial serán bendecidos con las riquezas terrenales. Partiendo de esta visión, revolucionaria y al fin y al cabo, las pretensiones

políticas y normativas del neoliberalismo se manifiestan mediante la promesa de crear - en tanto que política económica realista - la ocasión de eliminar la jerarquización global del poder y la división del trabajo.

(Beck, Ulrich, 2002, p. 124).

Es complejo determinar la bondad o no del proceso de Globalización y del funcionamiento de la sociedad de la información, lo cierto del caso, es que la humanidad debe evolucionar, sin embargo, en el proceso, hay un gran desarrollo, pero también se gestan grandes problemas al interior de algunos Estados-nación, al tratar de ser productivo a bajo costo, significa el empleo de algunos y la pobreza de gran cantidad de la población; esto conlleva a la necesidad de fortalecerse con base en el conocimiento, a que se aplique por parte de los gobernantes las reformas pertinentes que propicien el cambio y que permitan que el país se ubique de manera segura en el terreno de juego, adquiriendo conciencia de que lo que se haga, debe beneficiar a las nuevas generaciones a la luz de un desarrollo sostenible y planteando empresas éticas, como lo propone Roberto Patrus en su documento la empresa ética ¿un nuevo paradigma?, en las cuales se respetará no solo la rentabilidad, permitiendo la viabilidad económica a nivel mundial, sino la sociedad y el medio ambiente, propiciando un espacio apto para las generaciones venideras. Esta es la gran responsabilidad.

La era de la globalización desde la década de los setenta del siglo XX ha tenido consecuencias innegables, pero no todas ellas son negativas. Por un lado, Estados como China e India han experimentado considerables tasas de crecimiento económico que quizá auguren el principio de un cambio a largo plazo en la distribución de la renta global. Por otra parte, la historia indica que en el mundo hay menos violencia de la que hubo en el siglo XX, por lo menos a lo que se refiere a grandes guerras interestatales. Por último, las mujeres y otros grupos “naturalmente” excluidos de la política en tiempos pasados han logrado fortalecer su salida al escenario. Así pues la globalización tiene muchos aspectos positivos que muchos de sus críticos no tienen en cuenta, porque en muchos casos

se refugian en la nostalgia de un pasado donde predominaban los Estados, o albergan la utópica idea de que los modos de producción tribales o feudales constituyen una alternativa plausible al capitalismo global.

(Agnew, John 2003, p. 141).

De hecho, el mejor camino es la educación, ya que esa es la vía principal mediante la cual las personas y el Estado generarán un compromiso serio y real con su entorno.

La globalización, nivela las oportunidades que tienen las naciones e individuos de competir, de obtener mejor calidad de vida y de acumular riqueza sin salir de sus propios territorios; dado que los países alcanzan mayor crecimiento y a la vez se presentan más oportunidades desde todos los puntos de vista.

Como lo plantea Friedman, un mayor aplanamiento del mundo es mejor para la sociedad, ya que los países en vías de desarrollo se pueden integrar al orden global, en cierta forma es razonable la proposición de mayor desarrollo, pues en la medida en que los países subdesarrollados intervengan en un mundo aplanado y utilicen eficientemente las ventajas existentes, se convertirán en países líderes en el nuevo orden establecido.

Y ENTONCES, ¿QUÉ ES GLOBALIZACIÓN?

El asunto clave es qué se entiende por globalización. En realidad, el concepto puede interpretarse de formas diferentes. Por un lado como un período de rápido y continuo cambio tecnológico, cuyo efecto es interconectar el mundo con mayor amplitud y velocidad como nunca antes había sucedido en la historia, posibilitando el desarrollo de las diferentes naciones y tratando de alcanzar un equilibrio mundial.

“Globalización” - así puede resumirse nuestra argumentación- significa en última instancia que las ciencias sociales deben re-fundirse conceptual, teórica y metodológicamente (y también organizativamente como una ciencia de la realidad transnacional. Lo cual implica que los conceptos fundamentales de la “sociedad moderna” (administración doméstica, familia, clase, democracia, dominio, estado, economía, opinión pública, política, etc.) tienen que desprenderse de las fijaciones del nacionalismo metodológico y ser redefinidos o concebidos de nuevo en el marco del cosmopolitismo metodológico.

(Beck, Ulrich, 2002, p. 90).

Por otro lado, puede interpretarse como un modelo económico desventajoso, ya que en el libre mercado, se intensifica la dependencia que la gran masa de la población, tiene con los propietarios de los medios de producción y por ende a la imposición de nuevas pautas culturales, es decir, es el dictado de lo que se debe aprender y como debe ser el desempeño laboral; con esto se propicia una mayor explotación y los trabajadores serán más mal pagos por desarrollar trabajos en los cuales no alcanzan un alto grado de desarrollo laboral ni cultural.

Un tercer error del argumento de “la lucha por la supremacía” es que la hegemonía “estadounidense” ha sido cualitativamente diferente de la que se produjo en eras previas. La estadounidense se ha ido institucionalizando globalmente a través de un gran número de organismos y ha tenido una profunda influencia cultural.

(Agnew, John 2003, p. 141).

El país potencia utilizará a los países en vía de desarrollo, modernizándolos, dándoles la oportunidad de crecer, y capacitándolo en tanto requiera del trabajo especializado, porque le llega el momento de pensar en cosas más grandes, mientras que el resto del mundo, realiza las tareas rutinarias y técnicas para él.

Todos desean ser competitivos ante cualquier persona o empresa del mundo y tener la información que se requiera en el momento oportuno.

tuno, pero aunque haya más preparación y más especialización, el trabajo no será mejor pagado, sino que será más explotado y solo tienen acceso a esas oportunidades quienes se vendan más barato, el capitalismo es el que sigue rigiendo este nuevo orden, lo cual propicia las desigualdades entre ricos y pobres tanto a nivel nacional como transnacional.

La caída del muro de Berlín, dio fin a un mundo inmerso en una guerra fría y tensionado por una posible confrontación nuclear que amenazaba la supervivencia del ser humano, y trajo consigo un nuevo orden mundial, en el cual EE.UU es el triunfador y se erige como el símbolo del capitalismo, con un desarrollo creciente, sostenible y dando paso al llamado mundo unipolar, donde se rompen barreras culturales, políticas y económicas, que propician el cambio en la historia de la humanidad; la globalización pone a prueba las normas y penetra los modelos y principios de la administración que tienden a ser como las plantea el gran promotor de la globalización que es EE.UU. La siguiente cita ilustra lo mencionado anteriormente.

Las ideas salidas del análisis neo-monetarista de la escuela de Chicago, bajo la influencia de Friedman, seguirán dominado la concepción de la “globalización”, el llamado “libre intercambio”, “la llamada crisis mundial” ... Y evidentemente, es imposible que estas ideas no penetren también las concepciones y los principios de la administración por toda parte del planeta, puesto que esta “administración” es, por un lado, ampliamente norteamericana y, por el otro, está forzosamente inscrita en una concepción de la sociedad, de las relaciones sociales y de las relaciones comerciales que engloban y le dan sentido y dirección. Es lo que he llamado en otra parte el hecho que, después de todo, la administración (dominante de tipo americano, repitámoslo) no es otra cosa que el brazo armado (en el sentido de una puesta en aplicación por la manera de hacer funcionar la empresa, las relaciones de trabajo y de intercambios) de un pensamiento económico que la enmarca y la condiciona: el pensamiento dominante de tipo liberal.

(Aktouf, Omar, 2009, p. 447).

Un aspecto clave que trata de propiciar la inserción de América Latina en el ámbito global es el consenso de Whashington que surgió en 1989, con el fin de alcanzar, para América Latina, un modelo económico más estable y liberalizado que permitiera afrontar la crisis de la deuda externa, se basó en los siguientes diez puntos: disciplina presupuestaria, cambio en las prioridades del gasto público, reforma fiscal, tipos de interés y de cambio que debían ser determinados por el mercado, liberación comercial, política de apertura a la inversión extranjera directa, privatizaciones, la desregulación, derecho de propiedad.

Con este paquete de medidas, se dieron algunos aspectos positivos para los países Latinoamericanos, entre los cuales cabe destacar: el respaldo dado por las instituciones financieras internacionales, quebrarle el espinazo a la inflación y lograr que fuera de un solo dígito, el descenso en los aranceles que propició la expansión de las exportaciones. A la par de estos factores positivos, se dieron efectos negativos como fueron el bajo crecimiento económico, aumento del desempleo y la pobreza, mayor inequidad en la distribución del ingreso, falta de oportunidades laborales, la insuficiencia de los esfuerzos para alcanzar mercados, la poca inversión en capital humano y tecnología que propiciara abordar el camino a la prosperidad.

A pesar que el consenso de Washington, tenía como premisa propiciar el desarrollo de América Latina, considero que es un elemento de coerción utilizado por EE.UU., con el propósito de ampliar sus mercados; a este respecto se puede citar a John Agnew:

La segunda característica de la asociación entre Estados y poder en la imaginación geopolítica moderna es que suele considerarse que las relaciones coercitivas entre Estados son la única manera en que se ejerce el poder más allá de los límites del Estado territorial. ¡Incluso la cooperación entre Estados!, como en el ejemplo de Kehoane anteriormente citado, se interpreta como un disfraz de la “búsqueda de beneficio propio”.

(Agnew, John 2003, p. 75).

El hecho de que EE.UU, sea el país dominante en el proceso de Globalización mundial, ha sido cuestionado por el mundo musulmán y sus grupos antisistemicos, Thomas Friedman expresa, de cómo Osama Bin Laden, al hablar del “imperio malo”, hace alusión a, que para el mundo musulmán, América es considerada como el demonio moderno y que es necesario combatir. Pero esta actitud guerrerista lo que ha logrado en gran parte es fortalecer la hegemonía estadounidense.

El segundo problema que se le plantea a Bin Laden y Al Qaeda es que los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 han contribuido a reasegurar la identidad estadounidense y más en general, las identidades occidentales que se habían empezado a debilitar tras el fin de la Guerra Fría

(Agnew, John 2003, p. 145).

LA NUEVA TECNOLOGÍA Y LOS PROCESOS DE TRABAJO

A pesar del pensamiento arraigado de que solo las grandes compañías norteamericanas y europeas son las únicas con posibilidad de llevar a cabo grandes procesos de investigación y manufacturación de infinidad de productos, con la globalización del conocimiento, ya se puede imaginar a otros países como protagonistas del mundo tecnológico; para hacer realidad esta visión, los gobiernos deben invertir en tecnología e infraestructura; se requiere de la investigación básica y aplicada. En la medida en que los países desarrollen más fases en este nuevo proceso, se puede afirmar que se está ante la Globalización Innovadora.

“La Globalización de la Innovación”, resume esta nueva era del conocimiento. Se dan cambios radicales en la manera de pensar de la humanidad, un replanteo constante para la solución de problemas y diferentes alternativas para enfrentarlos, aparecen nuevas tendencias económicas, industriales y laborales; los Estados-nación deben enfocarse hacia una alianza estratégica entre el sector público y privado, con la finalidad de lograr un bienestar común. Las nuevas tecnologías, significan un cambio de diseño en las empresas, lo cual debe inducir a una transformación de sus estructuras.

Más que nunca, los nobel James Tobin y Joseph Stiglitz... e incluso George Soros (lo cual es significativo viniendo de un magnate de las finanzas internacionales) tienen razón: la solución más urgente es poner los mecanismos de control al capital y ver lo que hace bajo la dirección de otro proyecto de sociedad que no sea el mercado. También es permitir una real “competitividad” de nuestras economías (y no de las finanzas), poniendo en marcha programas de revalorización de la mano de obra, de redes de protección social decentes, de políticas de salarios y empleos que respeten la dignidad del ciudadano donde quiera que esté, del restablecimiento del papel del Estado como garante de esta dignidad y del mínimo de cultura, educación, de salud, de calidad de vida para todos, de lo cual, la empresa privada sería, como en los países del capitalismo industrial, la primera en obtener provecho.

(Aktouf, Omar, 2009, p. 472).

La idea es que con el tiempo se pueda pasar a la fase de programas para flujos de trabajo basados en la Web, todo de manera virtual.

“Estamos en la fase del flujo de trabajo gracias a aplicaciones informáticas específicas”. (Friedman, Thomas, 2001, p. 82).

La nueva tecnología de información, es sin lugar a dudas el gran factor que ha marcado el proceso de trabajo actual; las aplicaciones informáticas y el Internet, han originado nuevos modelos de empleos: el outsourcing es una clara muestra de ello.

“Las empresas empezaran a competir más bien por la calidad de las mangueras, las bombas y del camión de los bomberos”. (Friedman, Thomas, 2001, p. 85).

Con esta idea Thomas Friedman, plantea la gran necesidad que tienen las empresas de mejorar la calidad de sus productos y servicios para competir en el mercado mundial.

EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN

Pero no solo se debe mirar desde el punto de vista de las empresas, también se hace pertinente realizar el análisis a nivel de las instituciones de educación superior en Colombia. El problema misional, hay que analizarlo a la luz de dos aspectos fundamentales que tienen que ver con el cumplimiento de la misión y son la labor académica y la administrativa.

La educación superior debe apuntar a la docencia, la investigación y la extensión. En la academia, existen problemas fundamentales que impiden la adecuada gestión del conocimiento, como son la falta de diferentes estrategias didácticas y en múltiples circunstancias, no hay una relación adecuada entre el número de estudiantes en el aula de clases y los profesores que proporcionan el conocimiento, dándose una gran cantidad de alumnos en el aula que impiden un buen desempeño por parte del docente, que no puede personalizar el conocimiento y entregar el saber de acuerdo con las necesidades de los docentes, por lo tanto no hay claridad en torno a la realidad de que se habla.

Otro problema que tiene un efecto negativo sobre la enseñanza, es que por parte de las instituciones y debido a las exigencias de los procesos de acreditación de los programas e institucional, se le ha dado mucha relevancia a los títulos que posean los profesores, pero que no han sido avalados con la experiencia, que permitan contextualizar con la realidad, el saber que imparten en el aula de clase.

También muchos profesionales han optado por la enseñanza, simplemente como un “desvare”, cuando no pueden ejercer su profesión, no hay una clara vocación por llevar a cabo las actividades académicas, incidiendo negativamente en la calidad del servicio educativo que se brinda, por lo tanto se debe dar un mejor proceso de selección, aunado a mejores salarios, para convocar a profesionales que realmente aporten buena fundamentación al tema de la educación.

Se observa con preocupación que muchos de los docentes, se inquietan más por la obtención de su título, por lo que pueda representar en su vida laboral, más que por la apropiación del conocimiento, que lo faculte para ser una persona con posibilidades de contribuir al desarrollo del País, El estudio solo le significa mejora en la calidad de su

propia vida, pero no mira como desde su conocimiento, puede apoyar a la colectividad.

A este problema se le debe adicionar el de la falta de oportunidades en el medio, para los profesionales de diferentes áreas, lo que agudiza aún más el problema salarial, ya que dada la gran oferta, los salarios tienden a ser cada vez menores; se deberían tener políticas estatales que impulsen las profesiones que realmente requiere el país para poder incursionar con éxito en este mundo globalizado, no es simplemente graduar profesionales, sino que tengan la posibilidad de insertarse en el mundo productivo con pertinencia y que por lo tanto propicien el desarrollo de la nación.

Desde el punto de vista de la investigación, no se determinan correctamente los problemas de investigación que sean pertinentes para el desarrollo y que se articulen con el propósito de formación, es importante anotar que en múltiples circunstancias los recursos para investigación son limitados y cuando se tienen, la investigación se desvirtúa y se ve más como un problema de tipo administrativo que como un enfoque hacia los problemas reales por resolver.

Hoy en día las universidades hablan de la necesidad de articular a todos los docentes en investigación, pero conviene hacer claridad en este sentido, es indudable que no todos los docentes tienen el perfil requerido para investigar y su verdadero aporte se encuentra en la docencia, en el vínculo con la enseñanza a sus alumnos, por lo tanto es conveniente determinar quien es adecuado para la docencia y quien tiene los atributos necesarios para llevar a cabo investigación.

Con relación a la extensión, el servicio es incipiente y apenas se comienza a mirar las necesidades del entorno para plantear la enseñanza con base en los requerimientos del medio ambiente; este es un saber que no es construido desde la institución, se le ha mirado más como una venta de servicios y no hay un claro vínculo entre extensión e investigación y tampoco se tiene claridad en torno a la relación de la Universidad con los temas de responsabilidad social empresarial.

Con relación al frente administrativo, se nota, en algunas instituciones la ausencia de herramientas tecnológicas, que faciliten el adecuado desarrollo de la academia, la investigación y la extensión. Claramente se observa cómo se manejan intereses particulares que poco beneficio

presta a la institución como productora de conocimiento; se asignan cargos por favoritismo y no por conocimiento, preparación y experiencia. Se da una baja formación administrativa en los directivos y existen estructuras orgánicas escalares y muy rígidas en donde se centraliza la toma de decisiones.

En términos generales, las empresas compiten por innovar sus procesos, la mejor forma de seguir avanzando hacia el progreso del Estado-nación, es mejorando la calidad de los productos y el precio. La nueva tecnología en información contribuye de gran manera en esta dinámica, es así como la Universidad se debe apropiar de estos elementos y ofrecer más oportunidades desde el punto de vista de la tecnología y la informática, conectarse con el mundo a través de cursos virtuales, de video conferencias y programas de intercambio que posibiliten la homologación de los programas de la Universidad colombiana en el exterior; de esta manera, se logrará un despeje importante que permitirá insertar nuestra cultura en el ámbito mundial y por lo tanto se podrá aprovechar de manera productiva y eficiente el proceso de globalización, de lo contrario será como una bomba cuyos efectos sobre nuestra sociedad podrían ser devastadores.

ADMINISTRACIÓN RENOVADA

Considero pertinente realizar una mirada concreta a la formación en administración, en donde se puede notar que falta impulso y manejar nuevos modelos que propicien el mejoramiento continuo y esto es claro ya que las escuelas de administración han ignorado las dimensiones históricas y la historia es el alimento del presente y el futuro, al considerarla correctamente, se podrán implementar nuevas formas de actuar, como lo plantea Omar Aktouf:

En cuanto hacia las aperturas que el administrador deberá orientarse cada vez más, la mayoría de ellas representan de modo evidente la simple inversión de los elementos de ruptura que acabamos de ver. Así de ahora en adelante, será necesario abrirse a:

- Una administración de sentido común y de “lógicas diversas, cuya síntesis se debe ser capaz de realizar;
- Una administración que movilice y asocie un máximo de personas en la empresa;
- Una administración de cercanía, solidaridad, de mayor equidad (incluso material) con todos los empleados;
- Una administración de “distribución” y de difusión de la información, la reflexión, las decisiones, los privilegios, las gratificaciones, las utilidades;
- Una actitud de rechazo a los dogmas, el orden, la disciplina, la obediencia, la previsión, el control, la búsqueda del máximo en el corto plazo y a cualquier precio;...
- Finalmente, una administración basada en la confianza y el diálogo, aunque esto implique que los dirigentes deban descender de su torre de marfil para discutir en pie de igualdad con sus empleados.

(Aktouf, Omar, 2009, p. 623).

Esta cita ilustra acerca de la mentalidad renovada que se le debería imprimir a los nuevos administradores, a mi manera de ver, pienso que se está en mora de migrar de viejos modelos donde el ser humano ocupa un lugar secundario y pasar a modelos donde se privilegie el talento humano en la organización.

NUEVA DINÁMICA

Colombia, debe aprovechar a su favor la nueva dinámica mundial, para ello se demanda de una nueva actitud, debemos despertar del letargo en el que se está inmerso y evitar quedarnos atrás, ya que esto no va a ser bueno para nadie y especialmente para la clase trabajadora que cada vez estará más sumida en la pobreza.

A este respecto, Friedman explica la necesidad de que los gobiernos de los países en desarrollo, tomen las medidas pertinentes para permitir que sus empresas crezcan y su economía fluya debidamente en el contexto mundial.

Se necesitan dirigentes que ayuden al país y no a ciertos sectores y que trate de llevarnos a la independencia y no a la dependencia. La misión del Estado-nación, es garantizar en cada momento, las aptitudes que permitan cualificar a las personas para conseguir el trabajo, incorporar habilidades que capaciten permanentemente a los trabajadores, pero también recaerá en el trabajador la responsabilidad de gestionar su carrera profesional, sus riesgos y su seguridad económica.

Colombia tiene grandes inconvenientes para enfrentarse a este nuevo mundo; por un lado, falta un impulso importante a la ciencia y la tecnología, el sistema educativo es débil, de poca pertinencia y no enfrentaría con propiedad la nueva dinámica mundial y esto traería efectos catastróficos en el largo plazo.

Desde otra perspectiva, El outsourcing se puede convertir en una estrategia importante en la reducción de costos, como lo han demostrado empresas a nivel mundial, ya que ha permitido romper con ciertas actividades las cuales son realizadas de manera más rentable y eficiente por los que realmente conocen la forma de realizarlas.

En las instituciones de educación superior, se puede convertir en un impulsor importante en actividades rutinarias y adicionalmente, se pueden realizar convenios con otras universidades en lo relacionado con la academia, la investigación y la extensión y aprovechar no solo las capacidades intelectuales de cada institución sino también la infraestructura existente, para el desarrollo de nuevos programas que den un aporte real al desarrollo del país.

¿Cómo hago para que mis empresarios y sus nuevas empresas alcancen una situación en la que sus acciones no bajen o den beneficios pronto, para que dejen de resultar un lastre para mi capital y las pueda vender, de modo que mi firma pueda generar buena liquidez y buenos intereses?

(Aktouf, Omar, 2009, p. 123).

Esta fue una pregunta que la mayoría de empresarios se planteaba en la década pasada, de hecho, muchas encontraron la respuesta rápidamente y llegaron a la conclusión de subcontratar todas las actividades

de apoyo que así lo ameriten, manteniendo siempre bajo su tutela el core business, lo que da surgimiento a una especie de premisa fundamental para operar con éxito en un mundo globalizado y es que la única forma de hacer dinero rápido es subcontratando todo lo que se deba subcontratar.

Además de utilizar eficientemente la subcontratación, el País debe empezar a caracterizarse por la innovación en cuanto a tecnología, lograr interconexión con banda ancha en todo el territorio nacional, que todas los ciudadanos puedan gozar de Internet desde cualquier sitio, lo cual redundará en que se logre una mayor competitividad en todos los estamentos de la sociedad y en el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes.

Ojala nuestro país tenga acceso total a este tipo de tecnología, de hecho se ha realizado un gran avance, puesto que el número de usuarios de servicio de internet ha aumentado de gran manera en los últimos años, algo alentador, pero no es suficiente falta hacer más cosas, de nosotros depende poder hacerlo.

“Sin duda, más y mejor acceso a las TIC (tecnologías de información y comunicación), se traduce en mayores posibilidades de información, conocimiento y desarrollo para las comunidades”. Ésta fue una de las conclusiones arrojadas en la conferencia “Incremento del beneficio social a través del acceso a las redes de Banda Ancha” llevada a cabo en el marco del XI Encuentro Iberoamericano de Ciudades Digitales celebrado en la Ciudad de Medellín entre el 18 y 19 de noviembre.

El proyecto “Antioquia Virtual Siglo XXI, un territorio digital”, fue la experiencia base de la conferencia Proyectos Educativos Integrales, en la que se reflexionó sobre cómo las TIC deben impactar la educación de las poblaciones más vulnerables y procurar así su inclusión social.

Humberto Díez Villa, secretario de Educación para la Cultura de Antioquia, explicó que Antioquia Virtual es una iniciativa de la Gobernación del departamento que pretende generar apropiación e incorporación de las TIC en la vida cotidiana de los antioqueños y aportar así a su desarrollo.

Aclaró que el programa entiende las TIC como esas herramientas que por sí mismas no son nada si no se suscriben a un modelo que las dimensiona, tal y como sucede en Antioquia, donde las TIC se han

transformado en grandes aliadas para la educación, la cual es entendida como la estrategia maestra para el desarrollo del departamento.

Para Humberto Díez, Antioquia Virtual, se sale de la concepción de ciudades digitales pues éste abarca más allá de los perímetros urbanos, por eso es que prefieren llamarse territorio digital, concepción que a su parecer, identifica claramente a Antioquia.

A pesar de que plantea la falta de trabajo en este frente explica que en el país existe un área del conocimiento que se conoce como “Educación tecnológica”, con la que se apoya el trabajo de enseñanza a niños desde el primer grado de primaria hasta el tercer grado de secundaria, basado en la apropiación tecnológica. “¿Cómo se piensa tecnológicamente? Es una de las preguntas que se intenta reflexionar con la “Educación tecnológica”.

De ahí que sea necesario masificar la banda ancha, pero también incrementar la formación del capital humano para facilitar la innovación, la generación de industrias creativas y la inclusión social.

Realmente, esto es un aporte importante a las nuevas perspectivas que se deben mirar en el país, pero igualmente, considero que apenas se comienza el camino para enfrentar el gran reto de poder insertarnos de una manera clara en el contexto mundial.

Si se quiere sobrevivir a las nuevas circunstancias, hay que implementar formulas diferentes que potencien nuevas habilidades, para así ampliar la capacidad de creación de valor. Habrá que potenciar el trabajo intelectual, y este habitualmente se encuentra en relación con la producción de bienes pertenecientes al mundo de las ideas y no con la de bienes tangibles.

Además debe mejorarse las diferentes infraestructuras, los organismos reguladores, la enseñanza y la cultura. Es decir mejorar todo lo que posibilite capacitar a la población y exista el marco legal que permita convertirse en un país innovador con posibilidades de competir con los demás países del mundo.

Estar abiertos a las influencias e ideas del exterior, a las nuevas tecnologías, a la igualdad entre hombres y mujeres, es un valor de gran importancia y más si no se trasplantan como se traen, sino fusionándolas con las tradiciones propias de forma tal que se conviertan en un impulsor que revitalice el verdadero desarrollo.

LA IMPORTANCIA DEL ESTADO-NACIÓN

Da la impresión que para Thomas Friedman, las variables de carácter político no tienen gran influencia en el proceso de aplanamiento entre países. Parece ser de acuerdo con sus planteamientos, que los buenos resultados logrados por algunas economías, están más relacionados con la innovación tecnológica, que con el efecto de las políticas desarrolladas por los gobiernos.

En mi opinión, las acciones emprendidas por los gobiernos no han sido ajenas a la expansión registrada por algunas de las economías menos desarrolladas. Poco se puede entender respecto a lo que ocurre en el mundo, si no se consideran los procesos de liberalización y desregulación progresivos en los que están inmersos la mayor parte de los países, y esas son acciones de carácter gubernamental.

Una respuesta política a la globalización es el “Estado cosmopolita que, basado en el principio de indiferencia nacional del Estado, auspicia la coexistencia de las identidades nacionales según el principio de la tolerancia institucional”. Más adelante dice: “Cosmopolita significa pues, reconocer simultáneamente igualdad y variedad, y sentirse obligado al globo como un todo. Los problemas de los culturalmente otros del mundo tienen que estar presentes en la comunidad política, ser escuchados y tener una voz tanto cultural como política.

(Beck, Ulrich, 2002, pp. 141-143).

No se puede negar la importancia del enorme cambio tecnológico que se está viviendo, pero es de igual importancia la liberalización nacional e internacional de las economías y los mercados. Es difícil que los economistas predijeran con certeza la gran oleada de innovaciones que se venían, pero lo que sí miraban con claridad, desde la década de los 70, era que los mercados desempeñaban mejor sus funciones, si se eliminaban las trabas impuestas por las diferentes regulaciones e intervenciones.

En ese sentido, pienso que el ir por partes y ser más cuidadoso, es lo más indicado, no hay una relación sistemática entre globalización, entendida como ampliación del ritmo de crecimiento económico y el proceso de liberalización de los mercados; esto no debe considerarse como una relación de carácter absoluto.

Finalmente, aunque no por ello menos importante, todo lo anterior conecta con otro de los grandes temas de la actualidad: el papel del nacionalismo y de las religiones. El poder de ambos atestigua que el proceso de aplanamiento en el que está inmersa la economía mundial no está exento de contradicciones.

El surgimiento del nacionalismo es parte del proceso de globalización y las rivalidades geopolíticas se intensifican, es así como analizando la geoeconomía mundial, la mayor resistencia a la globalización proviene de los países más avanzados y no de los países emergentes como se podría suponer.

Los estados nacionales son “monstruos paranoides”; Edgar Morin dio en el clavo al radicalizar en estos términos la crítica nacional: “Se tratan entre ellos con un enloquecido furor sangriento. No reconocen ley más elevada que su voluntad bárbara. Los pactos son siempre papel mojado que cualquier nueva correlación de fuerzas rompe. Son incapaces de amar y carecen de conciencia (Gewissen). Y nosotros, los individuos, la humanidad, dependemos totalmente de las atrocidades de estos monstruos uránicos ebrios de rabia.

(Beck, Ulrich, 2002, p. 304).

CONCLUSIONES

La globalización es una realidad que acompaña el mundo en la actualidad, no podemos huir a ella; lo importante es saber enfrentarla para poder actuar de manera adecuada en la sociedad moderna, de hecho depende de las estrategias que se implementen y el papel que jueguen el Estado-nación, la sociedad, el sector educativo y los demás protagonistas de esta tierra aplanada como la denomina Thomas Friedman.

Se requiere de un mayor compromiso e implementar una estrategia de repolitización de la política, que permita solucionar globalmente los problemas globales, no es el momento de encerrarnos y observar como actores de piedra, es el momento de intervenir activamente en el compromiso que el mundo nos entrega y la educación es la clave para lograr mejores condiciones económicas y sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGNEW, John (2003), Geopolítica: una revisión de la política mundial, Trama Editorial, Madrid, 176 págs.
- AKTOUF, Omar (2009). La Administración: entre la tradición y la renovación. Pág. 447. Artes graficas del Valle editores, 751 págs.
- BECK, Ulrich (2002), Poder y contrapoder en la era global: la nueva economía política mundial, Paidós, Barcelona, 2004, 430 págs.
- CASILDA BÉJAR, Ramón. Consenso de Washington. Boletín económico de ICE, N° 2803.
- FRIEDMAN, Thomas (2006), La tierra es plana. Ediciones Martínez Roca, Bogotá, 495 págs.
- PATRUS, Roberto, La Empresa Ética: ¿Un Nuevo Paradigma? Condiciones, Desafíos y Riesgos del Desarrollo de la Business Ethics.