

BALANCE EN TÉRMINOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LAS GRANDES EMPRESAS MANUFACTURERAS DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

Por: Ana Milena Medina Orozco*

Martha Cecilia Álvarez Osorio**

* Administradora de Empresas, Especialista en Evaluación Socioeconómica de Proyectos y Magister en Administración, Grupo de investigación: GESTOR (Gestión Organizacional). Reconocido y clasificado por Colciencias © Trabajos relacionados con el tema de investigación:

- Ponencia: "El Gobierno Local como promotor de la Gobernabilidad Corporativa en la Pyme", Bucaramanga (Colombia), 2009.
- Trabajo de grado para optar al título de Magister en administración: Responsabilidad Social Empresarial de Grandes Empresas Manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.
- Investigación en curso denominada "Factores relevantes en las relaciones Universidad – Empresa – Gobierno, que inciden en la investigación y la innovación en un contexto regional". Profesora de la Universidad de Antioquia (U de A).

**Contadora Pública, Docente – Facultad de Ciencias Económicas –Universidad de Antioquia, Especialista en Gestión Tributaria y en Didáctica Universitaria y Magister en Administración, Grupo de investigación: Grupo de Investigación y Consultoría en Ciencias Contables. Grupo reconocido y clasificado por Colciencias (B), Trabajos relacionados con el tema de investigación:

- Trabajo de grado para optar al título de Magister en administración: Responsabilidad Social Empresarial de Grandes Empresas Manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.
- Investigación en curso denominada "Evaluación de la calidad de la información contable y corporativa que revelan las empresas del sector real pertenecientes al Índice General de la Bolsa de Valores de Colombia –IGBC".
- Participación en el III "Programa Iberoamericano de Formación de Formadores en RSE

RESUMEN:

En los últimos años el tema de la RSE ha cobrado mucha importancia debido al proceso de globalización, la nueva conciencia de la ciudadanía, la cual es cada vez más exigente en relación con el papel que deben cumplir las empresas en la sociedad, originada en parte por la crisis económica actual y la conducta antiética de los altos ejecutivos, que ha traído graves consecuencias para la comunidad en general. Igualmente, el concepto de RSE, es decir, la especificación de todo aquello por lo cual la empresa tiene que sentirse responsable, así como sus componentes han tenido una acelerada dinámica de incorporaciones, ajustes y complementaciones, lo que hace difícil pensar en un concepto definitivo y universal. Sin embargo, cuando se estudian los conceptos sobre RSE y los argumentos que definen esta posición se encuentran elementos comunes, los cuales son desarrollados en este trabajo. Por lo anterior, se consideró importante realizar un análisis de los informes sociales y de sostenibilidad de las grandes empresas manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá con el fin de determinar si en ellos se percibe la inclusión de estos puntos comunes, los cuales giran en relación a aspectos sociales, económicos y ambientales. El análisis se hizo a la luz del Global Reporting Initiative (GRI), guía que ha sido diseñada con el fin de ayudar en la elaboración de los informes de sostenibilidad de la empresa, dando cuenta de estos tres aspectos.

Palabras clave: Responsabilidad social empresarial, triple resultado, Global Reporting Initiative (GRI), informes de sostenibilidad.

INTRODUCCIÓN

En la presente década el tema de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha tomado mayor importancia, a pesar de que el mismo no es nuevo. Esto se debe en parte a la globalización que ha generado presiones al mercado para que se preserve un medio ambiente sostenible, se respeten los derechos humanos, se tengan en cuenta los intereses de los grupos de interés, haya transparencia de la información que se re-

vela, entre otros aspectos. Así mismo, la crisis financiera que estalló en Estados Unidos en el año 2008, la cual posteriormente se transformó en una crisis económica, con graves consecuencias que llevó a que se hablara de una crisis humanitaria mundial, y el análisis que se ha realizado acerca de las causas de dicha crisis, las cuales apuntan a fallas en los aspectos éticos por parte de las agencias calificadoras de riesgo al calificar de manera errada títulos valores a cambio de altos honorarios, los altos ejecutivos financieros que actuaron con una desenfrenada codicia y del Estado al abandonar su misión de proteger el interés colectivo, han generado una concientización en la ciudadanía acerca del papel que deben jugar las empresas en la sociedad (Klicksberg, 2009).

Lo anterior ha generado cambios en el concepto de responsabilidad social empresarial y aquello por lo cual las empresas deben sentirse responsables, lo cual hace difícil tener un concepto de RSE universal y definitivo. Sin embargo, al analizar los diferentes conceptos de RSE que se han generado, se encuentran aspectos que son comunes, los cuales apuntan a los aspectos sociales, ambientales y económicos, dado que las organizaciones se han concientizado de que ya que no basta con producir utilidades para los accionistas sino que deben contribuir a la sostenibilidad del ambiente y a la justicia social (Las tendencias mundiales, 2006).

Teniendo entonces en cuenta el auge que ha tomado el tema de la RSE, las causas de este apogeo, la evolución en sus componentes y frentes y las diferentes iniciativas que han surgido frente al tema, se consideró importante realizar un trabajo que mostrara las prácticas de responsabilidad social empresarial que llevan a cabo las grandes empresas manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, observando si existe un balance en su gestión, es decir, si dichas prácticas apuntan a los aspectos considerados dentro de la RSE como son el desempeño económico, el desempeño social y el desempeño ambiental; y analizando, si las empresas muestran estas prácticas en informes sociales o de sostenibilidad y qué indicadores o modelos utilizan para su presentación.

Este estudio se realizó tomando como referente el GRI (Global Reporting Initiative), la cual constituye una guía diseñada para hacer efectivo el Pacto Global¹ (Global Compact), donde a partir de la medición

¹ Iniciativa mundial de las Naciones Unidas que está orientada al cuidado de la dimen-

de unos indicadores en tres dimensiones (económica, social y ambiental) da cuenta de las prácticas de responsabilidad social y de su impacto; busca crear un marco común para la elaboración de memorias de sostenibilidad; y tiene como principales características la no obligatoriedad y flexibilidad, pues parte del hecho de que los informes se complementan y mejoran con el tiempo.

Para llevar a cabo lo anterior, se realizó un recorrido por la bibliografía disponible con el fin de construir el marco conceptual que sirviera de apoyo para efectuar el trabajo de campo en las empresas, analizar la información recolectada y plantear las conclusiones pertinentes. La recolección de la información analizada, se hizo en las grandes empresas manufactureras existentes en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, eligiéndose de cada subsector uno o dos empresas bien representativas del mismo, con el fin de obtener los informes sociales y de sostenibilidad que presentan para analizarlos a la luz de la Guía G3 del GRI.

Entre las conclusiones más importantes halladas se encuentra el hecho de que en las páginas web de las empresas no se hallan publicados sus informes sociales y de sostenibilidad, que las acciones en responsabilidad social empresarial que llevan a cabo las empresas, apuntan principalmente a los trabajadores y a la comunidad a través de obras sociales y filantrópicas y que existe cierta confusión en relación con el concepto de RSE, dado que se presentan acciones y pagos que son obligatorios como parte de la RSE, cuando en la mayoría de las definiciones se dice que la RSE va más allá del mero cumplimiento de la ley.

ASPECTOS TEÓRICOS

No existe un concepto único y universal de responsabilidad social empresarial, pero la mayoría de los conceptos emitidos por expertos en el tema y organizaciones a nivel mundial que han generado iniciativas con el fin de desarrollar y motivar su incorporación en la estrategia de

sión social de la globalización, al fomento del diálogo social para conciliar los intereses de las empresas con los valores y demandas de los sindicatos, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil, basados en unos principios relacionados con la corrupción, el trabajo, los derechos humanos y el medio ambiente.

las empresas, tienen como puntos comunes los aspectos sociales, ambientales y económicos. A continuación se presentan algunas definiciones:

Es el compromiso voluntario que las organizaciones asumen frente a las expectativas concertadas que en materia de desarrollo humano integral se generan con las partes interesadas, y que partiendo del cumplimiento de las disposiciones legales, le permite a las organizaciones asegurar el crecimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio ecológico (ICONTEC, 2007).

Por su parte, la Commission of the European Communities en el año 2006 manifestó que para una empresa ser socialmente responsable debe ir más allá del cumplimiento de las obligaciones jurídicas, deben integrar voluntariamente las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales invirtiendo más en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores.

Bestratén y Pujol (2004), expresan que una empresa es social y ambientalmente responsable si sus productos y servicios responden a las necesidades de sus usuarios y contribuyen a su bienestar, si muestra respeto por el ambiente interno y externo, si se vincula en programas de interés para la comunidad, si brinda condiciones seguras y saludables a sus trabajadores, si demuestra conducta ética en todas sus acciones y además, su comportamiento va más allá del cumplimiento de los estándares mínimos reglamentarios.

Por otra parte, KPMG (2008), define a una empresa como socialmente responsables cuando adopta políticas que hacen referencia a distintos aspectos como la inversión social, la protección de la propiedad intelectual, el medio ambiente, el anti-soborno y anti-corrupción, el cumplimiento de la ley y la información – E-Governance-.

Amézquita (2006), enuncia que el comportamiento ético de las empresas se mide por el compromiso que éstas adoptan para disminuir la pobreza, acabar con el maltrato de los trabajadores, evitar la discriminación, promover salarios justos, erradicar la explotación infantil, y cuidado del medio ambiente.

Asimismo Karakatsianis (2006, Septiembre 15, p. 162) expresa:

La RSE no se agota con acciones filantrópicas —aunque sean sostenibles y de alto impacto— ni con prácticas de buen gobierno corporativo. Tampoco se llena el concepto con el mercadeo social o la ética empresarial. Todos hacen parte de la RSE, concepto que viene siendo absorbido por el de Sostenibilidad Empresarial, basado en el modelo de la gerencia del triple resultado: económico, social y ambiental (Sustainability Scorecard del Grupo Amanco).

Según el Libro Verde de la Commission Of The European Communities (2006), la RSE presenta una dimensión interna y otra externa. La dimensión interna se refiere a las prácticas que se realizan al interior de las empresas y que afectan, por un lado, al medio ambiente, relacionadas con la gestión de los recursos naturales utilizados en la producción, y del otro a los trabajadores, en relación a cuestiones como la inversión en recursos humanos, la salud y la seguridad, y la gestión del cambio. La dimensión externa se extiende hasta las comunidades locales e incluye a los accionistas, trabajadores y otros interlocutores como socios comerciales, proveedores, consumidores, autoridades públicas, etc.

De otra parte, al analizar igualmente la evolución del concepto de RSE y todo aquello por lo cual la empresa debe sentirse socialmente responsable, encontramos que existen diferentes etapas y líneas de pensamiento sobre el papel que debe llevar a cabo la empresa en la sociedad².

Inicialmente se parte de la escuela de Milton Friedman, la cual manifiesta que la única legitimación ética y social del actuar de una empresa es la de buscar la maximización de las ganancias en el respeto de las reglas de juego económico. La teoría que sostiene y fundamenta esta posición es la denominada ética de las intenciones³.

2 Este apartado se elabora teniendo en cuenta el libro *El precio de la gratuidad* de Luigino Bruni y Cristina Calvo.

3 Esta teoría manifiesta que las consecuencias de los actos del actor no son relevantes en el momento de definir si un comportamiento es ético. Lo único que debe tenerse en cuenta son sus intenciones.

Posteriormente, el interés de los agentes económicos no era la maximización de las ganancias año tras año, sino durante un periodo de tiempo largo, por lo tanto el comportamiento ético ayuda de forma positiva a un buen resultado empresarial, lo cual significa que la ética rinde y que la responsabilidad social entra como un argumento de la función de la empresa.

Otra línea de pensamiento es la relacionada con la teoría de los stakeholders⁴, en la cual se estipula que los grupos de interés deben participar de las determinaciones del rumbo futuro de la empresa. Su fundamento ético es la teoría de la responsabilidad, formulada por Max Weber, la cual manifiesta que es necesario tener en cuenta el efecto de las acciones, además de las intenciones, cuando ellas son previsibles.

Lo anterior puede ser visto desde otra enfoque (Kliksberg, 2009), en la cual se manifiesta que la visión más preponderante era aquella en la cual la única responsabilidad de la empresa privada era generar beneficios y rendir cuentas a sus dueños⁵. Posteriormente y debido a fuerzas sociales más amplias que exigieron un cambio en el papel de la empresa, se pasó a la era de la “empresa filantrópica”, en donde crecieron los aportes y contribuciones de las empresas a causas específicas desarrolladas por fundaciones creadas por la misma empresa o fundaciones externas a ellas dedicadas a fines sociales, acciones que eran motivadas por incentivos fiscales. Ya en el siglo XXI y dados los cambios surgidos, las crisis que se han presentado, los ciudadanos están exigiendo a las empresas un papel más determinante en la sociedad, el cual debe incluir como mínimo los siguientes aspectos: Políticas de personal que respeten los derechos de los integrantes de la empresa y favorezcan su desarrollo; transparencia y buen gobierno corporativo; juego limpio con el consumidor; políticas activas de protección del medio ambiente; integración a los grandes temas que hacen al bienestar común; y no practicar un doble código de ética.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace evidente la importancia de mirar la RSE como un modelo de gestión que debe impactar el diseño, la

4 Desarrollada por Freeman, manifiesta que la finalidad de la empresa es la de obrar como vehículo para coordinar los intereses de los stakeholders.

5 Teoría desarrollada por Milton Friedman en el año 1962.

ejecución, los resultados y la propia valoración de toda la secuencia empresarial. No debe ser vista como un problema añadido a todos los que ya tiene la empresa, por el contrario, ella debe hacer parte del negocio.

Ahora analizando los tres términos que conforman la expresión “Responsabilidad Social Empresarial”, se encuentra que: La *responsabilidad* implica responder por lo que se hace o se deja de hacer, todo el tiempo, ante todo el mundo y en todo lugar. Lo *social* se origina en la propia naturaleza humana y está asociada con la sociedad a la cual se pertenece y en la que se participa, tanto sistemas organizados como las personas individuales. *Empresarial* hace referencia a la entidad que asume las acciones y en la cual se da una combinación de intereses y relaciones (Programa Formación de Formadores en RSE, 2010).

Por lo tanto, las definiciones que han sido planteadas destacan estos significados que integran la expresión “Responsabilidad social empresarial” y enfatizan como componentes de la misma la protección ambiental, los derechos de los trabajadores, los derechos humanos, la participación comunitaria, los estándares de negocios, la mercadotecnia e imagen, el desarrollo empresarial y económico, la educación y desarrollo del liderazgo y el triple resultado. Este último aspecto, ha sido generado por las crecientes presiones por parte de los diferentes grupos de interés para que las compañías además de generar un valor monetario a sus accionistas, proporcionen valor social y ambiental, maximizando su valor agregado en el triple resultado, el cual se sustenta en las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y ambiental (Bruni y Calvo, 2009).

Lo anterior, ha llevado a que las empresas estén viendo la necesidad de elaborar reportes sobre su desempeño en términos del triple resultado, pero dada la diversidad de estándares en RSE que existen, las empresas presentan a una serie de confusiones y dilemas, en cuanto a la aplicación de éstos, así como a sus costos, beneficios y relaciones entre sí Ligteringen y Zadek⁶ (s.f.). Aunque no existe un marco general aceptado de estándares y herramientas para aplicar en relación con la

⁶ Director ejecutivo del Global Reporting Initiative y Director ejecutivo de AccountaAbility, respectivamente.

RSE, existen algunos que se han desarrollado a través de una colaboración multisectorial, los cuales han ayudado a las empresas a planear sus estrategias, a adaptarse a la rápida evolución de las leyes, a definir sus políticas, a implementar las herramientas desarrolladas, y a responder al desafío del Desarrollo Sustentable⁷.

Uno de ellos es el Global Reporting Initiative – GRI⁸, guía de carácter internacional fundada en 1999 por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) y la Coalición de Economías Responsables del Medio Ambiente (CERES), con el fin de aumentar la calidad, el rigor y la utilidad de las memorias de sostenibilidad, mediante el desarrollo, la divulgación y la difusión de pautas de sostenibilidad global. Se centra en el reporte de lo que se ha llamado el triple resultado, referido específicamente al desempeño de la organización en tres dimensiones: económica, social y ambiental. No es una guía auditable ni certificable, por lo tanto, su utilización y difusión son voluntarias. Así mismo, no exige que las empresas presenten todo su contenido, pues lo que busca es transparencia en la información sobre la sostenibilidad de la gestión de la empresa aunque ésta no sea completa. Por ello, permite la posibilidad de suministrar informes en un proceso incremental.

En el año 2006, el GRI realizó un proceso de renovación en la Guía generando la versión G3, la cual recoge 121 indicadores e integra los requerimientos de estándares internacionales que se han consolidado y aceptado mundialmente como el Pacto Mundial, AA1000, SA8000, Buen Gobierno, OCDE, OIT, entre otros. Los indicadores están divididos en tres dimensiones y miden: Indicadores del desempeño económico. La dimensión económica de la sostenibilidad afecta al impacto de la

7 Los estándares a utilizar pueden variar dependiendo del sector y específicamente de la actividad económica desarrollada por la empresa. Por ejemplo, una compañía química puede incluir: el Pacto Global (para desarrollar indicadores universales), el Responsable Care (que aporta indicadores ambientales, de salud y de seguridad para la industria química, las directrices del GRI (para elaborar un reporte transparente de sus mediciones) y la AA 1000 Assurance Standard (que aporta seguridad y credibilidad en los procesos de calidad). Mayor información puede encontrarse en: <http://www.reportesocial.com/Eng/Files/Biblioteca/2/ElFuturodeLosCodigosRSE.pdf>

8 Esta sección se realiza con base en fuentes como: Gutiérrez (2005-2006), Comunicarse (2006), Global Reporting Initiative (2006), Nieto (2005), y también las páginas web de diversas organizaciones como Pacto Mundial México, Nexos y Colombia Incluyente.

organización sobre las condiciones económicas de sus grupos de interés y de los sistemas económicos a nivel local, nacional y mundial. Con los indicadores económicos se enseñan los movimientos de flujos de capital entre los diferentes grupos de interés y los principales impactos económicos de la organización informante en la sociedad.

- Indicadores del desempeño ambiental. La dimensión ambiental se refiere a los impactos que tiene una organización en los sistemas naturales vivos e inertes, incluyendo los ecosistemas, el suelo, el aire y el agua. Estos indicadores cubren el desempeño relacionado con los flujos de entrada (materiales, energía, agua) y de salida (emisiones, vertidos, residuos), así como el desempeño en materia de biodiversidad, cumplimiento de las normas ambientales y otros datos que son relevantes (gastos de naturaleza ambiental, impactos de productos y servicios, entre otros).
- Indicadores del desempeño social. La dimensión social está relacionada con los impactos de las actividades de la organización en los sistemas sociales en los que ella opera. Estos indicadores identifican los principales aspectos del desempeño relacionados con los aspectos laborales, de derechos humanos, de la sociedad y de la responsabilidad sobre los productos.

En el año 2009, el Consejo del Global Reporting Initiative, teniendo en cuenta los debates que se han presentado en relación con la obligatoriedad en la presentación de informes sociales y de sostenibilidad, la falta de transparencia evidenciada en el sector financiero y que originó la crisis económica mundial y, considerando que se ha fallado a los accionistas de las empresas, ha propuesto la necesidad de reexaminar el hecho de que la triple rendición de cuentas deje de ser voluntaria y pase a ser obligatoria (Kliksberg, 2009).

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Partiendo de la importancia que ha adquirido el concepto de RSE, de que existen acuerdos entre los componentes o dimensiones que ella debe incluir, de la necesidad de incorporarla en la gestión de la empresa

y de reportar las acciones que en materia de RSE lleva a cabo la empresa, se realizó un análisis documental de los informes de gestión anual de algunas de las grandes empresas manufactureras del Valle de Aburrá, para identificar a la luz del GRI si se existe un balance en términos de RSE en dichas empresas.

Para elegir las empresas sobre las cuales se haría el análisis, se tomó como población objeto de estudio a las grandes empresas manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, las cuales suman 262, eligiendo como mínimo una empresa de cada uno de los subsectores que conforman el sector manufacturero y para aquellos subsectores que tienen un gran número de empresas, se seleccionaron dos o tres de las empresas más reconocidas, obteniendo una muestra de 29 empresas, con las cuales se estableció contacto telefónico, por e-mail y a través de la página web, tratando de determinar si ellas presentan informes sociales y de sostenibilidad y la posibilidad de tener acceso a dicha información.

Los subsectores, el número de empresas que tiene y el número de empresas seleccionadas son los siguientes:

Tabla 1. Subsectores de las industrias manufactureras seleccionados

Código	Subsectores de las Industrias Manufactureras	No. de empresas	Tamaño de la muestra
5	Productos alimenticios	28	3
6	Bebidas	3	2
7	Tabaco	1	1
8	Fabricación de telas y actividades relacionadas	22	2
9	Fabricación de prendas de vestir	51	3
10	Curtiembre y manufacturas de cuero diferentes	4	1
11	Manufactura de calzado y productos relacionados	7	1
12	Preparación de madera y elaboración de productos	2	1
13	Fabricación de papel, cartón y derivados	11	1
14	Editorial e impresión (sin incluir publicaciones)	10	1
15	Productos químicos	27	3
16	Productos de caucho	1	1
17	Productos de plástico	22	1
18	Fabricación de vidrio y productos de vidrio	3	1
19	Fabricación de productos minerales no metálicos	6	1

Código	Subsectores de las Industrias Manufactureras	No. de empresas	Tamaño de la muestra
20	Fabricación de productos de cemento, hormigón	4	1
21	Industrias metálicas básicas	5	1
22	Industria metalmecánica derivada	17	1
23	Fabricación de vehículos automotores y sus partes	6	0
24	Fabricación de otros medios de transporte	4	0
25	Otras industrias manufactureras	15	2
46	Fabricación de otros productos con materiales	5	0
48	Fabricación de maquinaria y equipo	8	1
	TOTAL	262	29

Fuente: Elaboración propia con base en cifras de CONFECÁMARAS

Para analizar la información acerca de las prácticas de RSE de las grandes empresas industriales del Área Metropolitana del Valle de Aburrá por subsectores, se identificaron en los informes obtenidos las categorías, subcategoría y aspectos definidos a partir de los indicadores del GRI.

El análisis se realizó a los informes de gestión y sociales de los años 2006, 2007, 2008 y 2009 de las empresas seleccionadas⁹, bajo las categorías GRI, por ser la iniciativa líder en el mundo en materia de reportes sociales que sirve tanto en la RSE como a la gestión interna de las empresas, tomando tres categorías, cada una de las cuales contiene subcategorías y dentro de ellas se encuentran diferentes aspectos. Las categorías y subcategorías definidas a partir de los indicadores del GRI son las siguientes:

⁹ Dado que no se obtuvo información de los tres años para cada empresa, el análisis se realiza en algunos casos para tres y dos periodos y en otros para uno, correspondientes a los años anteriormente indicados. La información analizada comprende la que aparece en las páginas Web de cada empresa o la facilitada por ellas hasta el 28 de febrero de 2010.

Tabla 2. Categorías de análisis

Categorías	Subcategorías
Desempeño económico	• Impactos económicos directos • Presencia en el mercado • Impactos económicos indirectos
Desempeño ambiental	• Materiales • Energía • Agua • Biodiversidad • Emisiones, vertidos y residuos • Productos y servicios • Cumplimiento normativo • Transporte • General
Desempeño social	• Prácticas laborales y ética del trabajo (empleo, relaciones empresa/trabajadores, salud y seguridad en el trabajo, formación y educación, diversidad e igualdad de oportunidades) • Derechos humanos (prácticas de inversión y abastecimiento, no discriminación, libertad de asociación y convenios colectivos, explotación infantil, trabajos forzados, prácticas de seguridad, derechos indigentes) • Sociedad (comunidad, corrupción, política pública, comportamiento de competencia, cumplimiento normativo) • Responsabilidad sobre productos (salud y seguridad al cliente, etiquetado de productos y servicios, comunicaciones de marketing, privacidad del cliente, cumplimiento normativo)

Fuente: Elaboración propia

Inicialmente, se realizó un rastreo de la información publicada relacionada con el tema de la RSE en las páginas web de las empresas, encontrándose información de ocho empresas, cuatro de ellas pertenecientes al Grupo Nacional de Chocolates, quienes presentan esta información en la página web del Grupo, las otras cuatro sí presentan la información en su propia página. De las demás empresas (21), no se encontraron informes sociales y de sostenibilidad en la página web, incluso muchas de estas páginas están en proceso de construcción y muchos enlaces no funcionan. Se obtuvo los informes de gestión de una de estas empresas.

Posteriormente, vía telefónica se indagó en 27 de las 29 empresas por las personas responsables de los informes sociales y de sostenibilidad, encontrándose en muchas de ellas dudas al respecto. En este rastreo telefónico se encontró lo siguiente:

Tabla 3. Resultados del rastreo telefónico

No. de empresas	Resultado
15	No presentan este tipo de información
9	Manifiestan que esta información puede obtenerse después de que se realice la Asamblea de Accionistas, es decir, en el mes de abril.
3	Dieron su correo electrónico para enviarles la solicitud de información, pero no respondieron

Fuente: Elaboración propia

Como se presentaron muchas dificultades para obtener información de las 29 empresas inicialmente seleccionadas, se eligieron otras 13 también representativas de los subsectores, haciendo un recorrido por la página web de cada una de ellas y contacto telefónico con 10 de ellas, encontrándose que ninguna publica informes sociales o de sostenibilidad, 7 expresaron no realizar este tipo de informes y 3 dan la dirección electrónica para solicitar información, pero ninguna respondió a la solicitud. Sólo se encontró un informe dirigido a los accionistas sobre lo realizado por una empresa en el año 2008.

Finalmente, los informes sociales o de sostenibilidad a los cuales se tuvo acceso corresponden a las siguientes empresas:

Tabla 4. Informes sociales analizados

Empresa	Período del informe	Nombre del informe	Indicadores GRI
Grupo Nacional de Chocolates (Fábrica de Café la Bastillá S.A., Compañía de Galletas Noel S.A., Compañía Nacional de Chocolates S.A. y Compañía Colombiana de Tabaco S.A.)	Año 2007	Informe de sostenibilidad 2007	No
	Año 2008	Reporte de sostenibilidad 2008	Sí

Empresa	Período del informe	Nombre del informe	Indicadores GRI
Textiles Fabricato Tejicóndor S.A.	Año 2006	Informe anual de responsabilidad social empresarial	No
	Año 2007	Informe anual de responsabilidad social empresarial	No
	Año 2008	Informe de Responsabilidad Social Empresarial	No
Compañía de Cemento Argos S.A.	Año 2006	Informe de sostenibilidad 2006	No
	Año 2007	Informe de sostenibilidad 2007	Sí
Bavaria S.A.	Abril de 2007 a marzo del 2008	Informe de Sostenibilidad F08	No
Enka de Colombia S.A.	Año 2008	Informe Social	No

Fuente: Elaboración propia

Otros documentos de los cuales se obtuvo información relacionada con las actividades que desarrollan algunas empresas en relación con la RSE que se encontraron publicados en la búsqueda realizada en las páginas web de las empresas seleccionadas y que fueron analizados para el estudio, fueron los siguientes:

Tabla 5. Empresas e informes adicionales relacionados con la RSE

Empresa	Período	Nombre del informe
Postobón S.A.	Año 2007	Informe de gestión
	Año 2008	Informe de gestión
Compañía de Empaques S.A.	Año 2008	Informe de la Junta Directiva y del Presidente a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas

Fuente: Elaboración propia

Estos documentos fueron analizados, mostrando qué información de la presentada tiene relación con los aspectos establecidos por el GRI y qué otra información se presenta que no es contemplada allí.

CONCLUSIONES

Debido a la poca información que se pudo obtener a partir del contacto telefónico y del rastreo en las páginas web de las empresas seleccionadas, no es posible establecer generalizaciones, ni emitir conclusiones en relación con la RSE de las Grandes Empresas Manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Sin embargo, partiendo del hecho de la poca información que aparece publicada y de las respuestas obtenidas telefónicamente sobre el tema, se deduce que a pesar de que el tema de la RSE cada vez es más conocido por los empresarios y ha ganado importancia entre ellos, aun falta mucho por hacer, al menos en lo que tiene que ver con la elaboración y publicación de informes sociales o de sostenibilidad.

Teniendo en cuenta la información encontrada y analizada, puede concluirse que las actividades de RSE pueden clasificarse en dos categorías: internas y externas. Las primeras están dirigidas especialmente a los trabajadores a través de programas de capacitación y recreación para ellos y sus familias. Las segundas están dirigidas hacia la comunidad, principalmente a través de acciones filantrópicas, inversión social, donaciones en especie, patrocinios y alianzas estratégicas, algunas veces a través de fundaciones o asociaciones sin ánimo de lucro externas a la

empresa, mientras que otras lo hacen a través de una Fundación creadas por ellas para tal fin, lo cual demuestra que las empresas colombianas se encuentran aun en la era de “las empresas filantrópicas”.

Estas actividades filantrópicas no hacen parte de las memorias de sostenibilidad propuestas en la guía del GRI, sólo uno de los indicadores hace referencia a este tipo de prácticas, contrario a lo que sucede en los informes sociales analizados, en donde la inversión social tiene un gran peso y es confundida con las prácticas de responsabilidad social empresarial.

Lo anterior demuestra la existencia de un desbalance en relación con los componentes de la RSE, dado que el aspecto ambiental, aunque es desarrollado en los informes sociales y de sostenibilidad a los cuales se tuvo acceso, en algunos de ellos apenas se está comenzando a mostrar lo que hace la empresa en el tema. Otras empresas, no especifican los impactos negativos que deja la actividad de la empresa sobre este punto, ni cuáles son las acciones que realizan para prevenir, mitigar o remediar dichos impactos. En los informes de otra empresa, la información que se presenta no es clara y requiere de conocimientos especializados para poder entenderla.

Por ello, se hace necesario enfocar las actividades de RSE hacia el medio ambiente, dado que las empresas han dado un mayor énfasis a actividades que apuntan hacia temas como la salud y la educación, siendo los principales beneficiarios los sectores de menores ingresos, niños y jóvenes, para de esta manera lograr un balance en términos de RSE.

En las empresas que presentan informe de sostenibilidad se observa que algunas han adoptado la guía propuesta por el GRI, pero este número es muy bajo, lo cual refuerza los resultados por la ANDI en la Encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial 2007-2008, en donde menos del 5% de las empresas encuestadas presentan sus informes con base en la Guía GRI (ANDI, 2008). Sin embargo, es válido precisar que las empresas que han elaborado sus informes sociales teniendo como referente la Guía GRI, han tenido mejoras en sus prácticas de responsabilidad social, tanto en la dimensión interna como en la externa, en aspectos como la gestión del talento humano, en cuanto a la salud y la seguridad en el trabajo, en sus prácticas con socios comerciales, el interés por la defensa de los derechos humanos, el cuidado y protección al medio ambiente, entre otros.

En los informes se observa que las empresas han avanzado en la presentación de sus reportes, pues cada vez son más completos, ya que se ha ido incorporando nuevos aspectos, y por consiguiente incluyendo paulatinamente información requerida en el GRI, lo cual es un punto a favor, dado que el GRI no obliga a que las empresas presenten la totalidad de los indicadores, pues su objetivo es que con el paso del tiempo este informe se vaya completando y se logre la transparencia aunque todavía el proceso de gestión sostenible no sea completo.

Se observa también que estas empresas reportan los pagos de obligatorio cumplimiento (a empleados y gobierno) dentro de sus actividades de RSE, lo que muestra desconocimiento o confusión frente a lo que implica ser socialmente responsable. De igual manera algunas empresas reportan como acciones de responsabilidad social, actividades que desarrollan en conjunto con su canal de distribución, con el fin de incrementar las ventas.

En cuanto a las empresas que no presentan informes de sostenibilidad, es muy difícil realizar consideraciones al respecto, dado que no es posible determinar si ellas llevan a cabo prácticas de responsabilidad social o no. De la poca información obtenida de algunas de ellas, no se percibe el reporte de prácticas de responsabilidad social ni a nivel interno ni externo de la empresa. La principal información que es reportada es la relacionada con el lanzamiento de nuevos productos, actividades de marketing y la realización de grandes donaciones por concepto de salud, educación y apoyo gremial.

Teniendo en cuenta las condiciones sociales, políticas y económicas de nuestro país, en donde el Estado no es capaz de satisfacer todas las necesidades básicas de la población, y sumando el hecho de que en los informes analizados se aprecia el énfasis de las empresas por la ejecución de obras filantrópicas, las cuales no deben ser consideradas como acciones de RSE, cabe preguntarse cómo lograr que las empresas trasciendan esta “era de la filantropía” y ejerzan un papel más determinante en la sociedad, logrando en lo posible la realización de alianzas estratégicas con la sociedad civil y el Estado, con el fin de aprovechar al máximo las fortalezas que cada uno de estos sectores tienen para la consecución de beneficios de la sociedad, lo cual debe ser el objetivo común de todos estos partícipes.

Teniendo en cuenta la poca información que se encuentra en relación con los informes sociales y de sostenibilidad, en donde las empresas den cuenta de las acciones que llevan a cabo en relación con la RSE, enfocadas en las dimensiones económica, social y ambiental, se puede poner en duda que la RSE se esté incorporando en la gestión de la empresa y que ella haga parte del negocio, lo cual es preocupante, más cuando los hallazgos se dieron en grandes empresas, las cuales pueden contar con mayores recursos para informar sobre sus acciones, cabría preguntarnos qué está pasando en las pequeñas y medianas empresas y qué puede hacerse para que esta situación cambie, dado que el Estado podría entrar a regular algunos aspectos relacionados con la RSE, lo cual puede generar discusiones en el sentido de que si el Estado entra a regular estos aspectos se deja a un lado la voluntariedad que debe acompañar a la RSE y las empresas simplemente podrían limitarse a cumplir con las normas que han sido expedidas en relación con el tema, dejando de realizar acciones que podrían beneficiar a todos, pero al mismo tiempo, si no se tiene una regulación, podría seguirse presentando lo que hasta el momento se ha encontrado y es el hecho de que el tema de la RSE no se haya incorporado en las empresas y no se esté informando sobre el mismo a pesar de la importancia y beneficios que ésta trae para todos.

Lo que sí es necesario es continuar con el proceso sensibilización a las empresas y empresarios de manera insistente, para que aprovechen las herramientas e instrumentos disponibles por parte de organismos nacionales e internacionales que definen políticas y brindan direccionamiento en los asuntos referentes a la responsabilidad social empresarial, de manera que ella pueda ser incorporada en la estrategia de la empresa y se presente un balance en términos de RSE.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amézquita, H. (2006, Septiembre 25). La comunidad es cada vez más exigente con las empresas. *Portafolio*.
- ANDI. Informe Encuesta sobre Responsabilidad Social Empresarial 2007-2008. Centro de Estudios Económicos. Diciembre, 2008. Recuperado el 16 de abril de 2010 de http://www.andi.com.co/Archivos/2010/Comunicados/Docs/ANDI_Encuesta_RSE_2008-2009_20100120_083723.pdf
- Bestratén, M. y Pujol, L. (2004). NTP 643: Responsabilidad social de las empresas (I): conceptos generales. Recuperado el 23 de marzo de 2008, de <http://www.responsabilidadsocial empresarial.es/docs/MTSS-NTP%20643%20RSC%20Conceptos%20Generales%20I.pdf>
- Bruni, L. y Calvo, C. El precio de la gratuidad. Nuevos horizontes en la práctica económica. Edición literaria a cargo de Damián García. Primera edición, Buenos Aires, Ciudad Nueva, 2009.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). Libro Verde de la Comisión Europea. Bruselas: Comisión Europea.
- COMUNICARSE. (2006). Llega la tercera generación de indicadores GRI Global Reporting Initiative (GRI). Septiembre de 2006. Disponible en: <http://www.comunicarseweb.com.ar/novedades/mundo-06/generacion.html>
- Global Reporting Initiative. (2006). Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad. RG. Versión 3.0, 2000-2006. Recuperado el 30 de abril de 2007, de http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/415F297B-5289-4160-8B6C-7CC034D-5BE52/0/G3_GuidelinesESP.pdf
- Gutiérrez, M. (2005-2006). La nueva guía G3 a estudio. La metodología del Global Reporting Initiative. Recuperado el 5 de septiembre de 2008, de www.mes-d.net/grupcies/boletin/ArticuloI_Edic_43.pdf
- ICONTEC. (2007). Responsabilidad social y género en gestión de las empresas. Abril de 2007. Recuperado el 29 de agosto de 2008, de <http://www.wim-network.org/proyectos%20wim/presentacion%20adrianaalonso.pps#428>
- ICONTEC. (2006) ¿Responsabilidad social un nuevo desafío? Recuperado el 29 de agosto de 2008, de http://www.laseguridad.ws/consejo/consejo/html/memorias/Memorias_Complementarias_Congreso_39/archivo/conferencias/RSOCIAL.pdf
- Instituto de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE). (s.f.) ¿Qué es la Responsabilidad Social Empresarial? Recuperado el 29 de agosto de 2008, de <http://www.responsabilidadsocial empresarial.es/rse.html>
- Karakatsianis, J. (2006, Septiembre 15). RSE: Un tema de dinero. *Dinero*, p. 162.
- Kliksberg, B. (2009). Una agenda renovada de responsabilidad empresarial para América Latina en la era de la crisis. Documento inédito. En publicación.

- KPMG. (2008). Sociedad de responsabilidad limitada colombiana y firma miembro de la red de firmas independientes afiliadas a KPMG International, una cooperativa Suiza. Recuperado el 11 de noviembre de 2008, de <http://www.kpmg.com.co>
- Las tendencias mundiales. (2006, Septiembre 15). *Dinero*, pp. 78-81
- Ligteringen, Ernst y Zadek, Simon. El Futuro de los de los Códigos, Standards y Marcos de RSE. Título original: "The Future of Corporate Responsibility Codes, Standards and Frameworks". Traducción al español: ComunicaRSE (www.comunicarseweb.com.ar). Recuperado el 20 de junio de 2009, de: <http://www.reportesocial.com/Eng/Files/Biblioteca/2/ElFuturodelosCodigosRSE.pdf>
- Medina A. y Álvarez, M. (2009). Responsabilidad Social Empresarial de Grandes Empresas Manufactureras del Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Administración, Universidad Pontificia Bolivariana – UPB.
- NEXOS. (2007, Abril 12). El GRI considera que la G3 "es la mejor guía del mundo" aunque reconoce que "es necesario avanzar más". Recuperado el 15 de octubre de 2008, de <http://www.nexos.es/actualidad-rse/noticias-rse/318>
- Nieto, P. (2005). Hacia una Tercera Generación de Memorias de Sostenibilidad. Comfía Federación de Servicios Financieros y Administrativos.
- Pacto Mundial México. (s.f.). Principios del Global Compact de Naciones Unidas y una Selección de Indicadores de Desempeño de GRI (Global Reporting Initiative). Recuperado 15 de octubre de 2008, de <http://www.pactomundialmexico.org.mx/Documentos/GRI.doc>
- Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial (RES). III Programa Iberoamericano de Formación de Formadores en RSE. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, 2010.
- Schaeffler, K. (2006). Un modelo de gestión que agrega valor y crea capital social en beneficio de la comunidad. Pobreza y responsabilidad social del empresario, No. 13, año 2006, volumen 4. Recuperado el 15 de junio de 2009, de http://www.revistafuturos.info/futuros13/pobreza_rse.htm
- Torres, J. (2006). Retos para la responsabilidad social empresarial. *Dinero*. Recuperado 1 de diciembre de 2008, de <http://www.dinero.com/noticias-especial/retos-para-rse/27612.aspx>
- VINCULAR. (s.f.). Responsabilidad Social Empresarial. Modelo de Gestión de RSE. Recuperado el 1 de diciembre de 2008, de http://www.vincular.org/index/base0.php?id_secciones=8