

EDITORIAL

El escenario actual de la mayoría de revistas científicas colombianas es incierto y hasta cierto punto abrumador. La medición realizada por Colciencias (2017) de las revistas colombianas ha generado diversas tensiones que llevan a cuestionar, o al menos reflexionar, la pertinencia del modelo con base en el cual se ha realizado la clasificación.

Desde Publindex, Colciencias (2016a) está impulsando políticas públicas tendientes a nivelar las métricas de la ciencia colombiana con los estándares posicionados internacionalmente, de los cuales los más conocidos son el *Journal Citation Reports* (JCR) y el *Scientific Journal Ranking* (SJR), comúnmente llamados ISI y SCOPUS, respectivamente.

Las directrices generales de Colciencias, tanto para la medición de productos como para la medición de revistas, determinan las exigencias y políticas de las universidades en materia de investigación, dejándoles con muy poco margen de autonomía y con escasa o inexistente posibilidad de aislarse del sistema nacional e internacional de medición de la ciencia y el conocimiento.

En este escenario, donde el *impacto* académico es entendido como métrica de citación, las preocupaciones académicas han cambiado, tal vez drásticamente; de ahí que la pregunta por el *dónde* publicar no sea trivial, pues el contenido mismo se estructura o resulta determinado (en extensión, idioma, presentación, bibliografía, y probablemente, en algunos casos, en perspectiva ontológica y epistémica) en función del *Journal* al que decida enviarse, más aún, en función de que el *Journal* esté indexado en JCR o SJR. La hegemonía institucional de estas dos métricas, indudablemente, ha transformado el rol social del conocimiento, el cual muchas veces resulta desconectado con las exigencias o necesidades de la sociedad (Arquero, Jiménez & Laffarga, 2016).

En el contexto colombiano hay diversas revistas con gran tradición académica y de reconocida trayectoria, sin embargo, la “tragedia” de muchas de estas revistas es no estar ni en los índices internacionales JCR y SJR, ni en el Índice Bibliográfico Nacional de Publindex (Colciencias, 2016b). Las revistas que no alcanzan tales métricas de impacto, son marginadas y etiquetadas como literatura gris o invisible. La tragedia real reside en no

reconocer que su impacto va más allá del cumplimiento temporal de unas métricas; en no entender que el impacto social del conocimiento no puede ser medido solamente por la cantidad de citas que reciba un artículo; y en no comprender que el espíritu de la universidad es la construcción de pensamiento para la edificación de una mejor sociedad.

Ante esta situación los académicos muchas veces se enfrentan al dilema –no es menor– de publicar en una revista nacional o regional, que muchas veces cuenta con tradición académica y reconocimiento social, pero que no está indexada en las métricas institucionales exigidas, o publicar en una revista que sí cumple con ello. Muchas veces se elige la segunda opción, como consecuencia de una necesidad o de una obligación, más que de un deseo de los autores de participar en revistas con las que sienten poca filiación (tal vez por los prolongados plazos, tal vez porque no se siente identidad con el idioma en el que se publica, tal vez porque pocas personas de la comunidad académica cercana podrán tener acceso al documento, tal vez porque no podrá ser usado como recursos pedagógico en las clases, etc.). Estos dilemas, estas presiones institucionales, estas exigencias del medio, hacen que la actividad de investigar se convierta muchas veces en una carga, y no en una búsqueda-construcción, tranquila y feliz, del conocimiento.

En el otro ámbito están los editores, quienes también padecen angustias similares a los autores, al menos en cuanto a la naturaleza de la angustia: ISI y SCOPUS. Sus preocupaciones transitan en las preguntas por ¿cómo indexarse en los índices JCR y SJR?, ¿cómo indexarse en Pubindex?, y después de logrado esto, en ¿cómo escalar en las categorías de indexación o, al menos, como mantenerse? Quienes alguna vez estuvieron en las métricas JCR y SJR y por alguna razón ahora no lo están, son juzgados duramente, son criticados socialmente, como si el rigor académico dependiera exclusivamente de este factor.

Ahora bien, ¿entonces debemos rechazar y aislarnos de lo que sucede en el ámbito académico internacional y de la forma como hoy se mide el impacto del conocimiento? Claro que no, es necesario conocer y participar activamente de estas dinámicas. Los investigadores colombianos necesitamos vincularnos con redes de investigación internacionales, dominar el inglés, asistir a eventos de carácter internacional (en Estados Unidos, Europa, Asia, etc.), estudiar los diferentes *Journals*, en suma, participar colectivamente en la construcción del conocimiento. Lo que propongo, junto con otros que comparten esta mirada, es un llamado a las instituciones para que reflexionen críticamente la realidad académica;

para que se evalúe con justas dimensiones las exigencias institucionales y las condiciones del contexto propio; para que se comprenda que el impacto de la investigación no debe ser medido exclusiva, o prioritariamente, por el *Journal* en el que se publica; para que se entienda que la consolidación de un proyecto editorial requiere la construcción de una identidad ontológica y epistémica, y que no se trata de un espacio donde sólo se reúnen artículos.

Referencias

- Arquero, J.L., Jiménez Cardoso, S.M., & Laffarga Briones, J. (2016). Utilidad percibida de la producción académica-contable. Opinión de los profesores universitarios y de los profesionales. *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review*, 19 (2), 239-251. doi: 10.1016/j.rcsar.2015.10.004
- Colciencias (2017). Índice Bibliográfico Nacional PublindeX. Actualización 2017. Recuperado de: <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindeX/EnIbnPublindeX/buscador.do>
- Colciencias (2016a). Política nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas nacionales. Recuperado de: http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publindeX_2.0_og_ao_miv.pdf
- Colciencias (2016b). Modelo de clasificación de revistas científicas. Recuperado de: http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publindeX_2.0_og_ao_miv.pdf

Jhon Henry Cortés Jiménez

Director Editorial

Revista Visión Contable