



# ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD DE LOS COSTOS BASADOS EN ACTIVIDADES EN LA EMPRESA AVÍCOLA COLOMBIANA

## PROBLEMA

El sistema de costeo tradicional utilizado no permitía percibir la realidad económica de los contratos y negocios que tiene la empresa en estos momentos, y es por eso que la rentabilidad bruta y neta no es la deseada. En otras palabras, la empresa no sabía qué productos eran realmente rentables, llevando malas prácticas comerciales.

Este estudio analiza la viabilidad de la implementación del sistema de costos basado en actividades (ABC) en una empresa avícola colombiana. Los beneficios de implementar un sistema ABC en una unidad de negocio son: Conocer el costo preciso del producto e identificar procesos redundantes, actividades sin valor, despilfarro de recursos y capacidad ociosa.

Aquí se compara el método ABC vs métodos tradicionales:

**✓ ABC**

- Utiliza generadores de costos para cada actividad.
- Se preocupa por la forma en que se gastaron los recursos
- Tiene un enfoque de proceso para resolver problemas de la organización.
- Asigna los costos indirectos, primero a las actividades y después a los productos.
- Aparecen nuevos costos, como el costo de oportunidad.

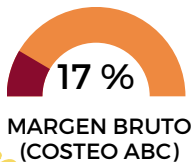
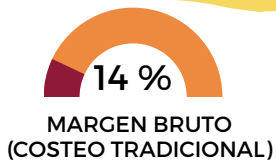
**COSTEO TRADICIONAL**

- Utiliza una base volumétrica de asignación.
- Se preocupa por lo que se gastó.
- Se enfoca hacia la responsabilidad administrativa para los costos dentro de las unidades.
- Asigna los costos generales, primero a los departamentos y luego a los productos.
- No se generan más costos de los que se miden.

## PROCEDIMIENTO DE IMPLEMENTACIÓN

1. Identificar la relación entre actividad, inductor de costo e ítem producido, por cada uno de los ítems.
2. Parametrizar el sistema contable y creación de centros de costos por cada macro proceso, esto permitirá asignar a cada macro proceso los recursos consumidos.
3. Hacer el manual para los registros de información: Producción diaria, consumo de recursos (empaques, hielo, salmuera, desinfectantes, mano de obra, etc).
4. Crear los formatos de informes donde se depositara toda la información para realizar el costeo.
5. Realizar dos cierres contables como pruebas antes cambiar definitivamente el método de costeo.
6. Comparar los costos de producción del sistema de costeo ABC versus los costos conjuntos de cada uno de los ítems.
7. Capacitar al personal sobre la nueva técnica de costeo.
8. Aplicar el modelo de costos ABC.
9. Realizar seguimiento y retroalimentación del tema.

## RESULTADOS



### ÍTEM 24497 - PR POLLO COCO



Margen bruto real: 17% (superior al 14% estimado con costos conjuntos).  
Conclusión: es un producto subaprovechado comercialmente, pese a su alta demanda en asaderos y carnicerías.  
Solo 22,82% de la producción se destina a este ítem, a pesar de su buen desempeño.

### ÍTEM 9942 - POLLO SIN VÍSCERAS, DESPRESADO Y ADOBADO



Costo unitario: \$5.525,77 COP.  
Margen bruto: 9%, considerado bajo.  
25,34% de la producción se orienta a este producto, que presenta un rendimiento comercial deficiente dada su rentabilidad limitada.



## CONCLUSIONES

Los hallazgos indican que la implementación del sistema ABC es factible y recomendable porque ofrece una asignación de costos más precisa, especialmente en los Costos Indirectos de Fabricación (CIFs), resolviendo la arbitrariedad del método de costos conjuntos actual. Para el caso de la empresa analizada, se evidenció que existe una asignación de producción poco alineada con los márgenes: se subutiliza el producto con mejor rendimiento (17%) y se sobredimensiona aquel con margen bajo (9%).